

## آسیب‌های تروماتیک شرائین ورتبرال

دکتر ابوالحسن شاکری باویل<sup>۱</sup>، دکتر مسلم شاکری باویل<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت ۸۵/۸/۲۵، تاریخ پذیرش ۸۶/۱/۲۲

### چکیده

**مقدمه:** آسیب‌های تروماتیک نافذ یا بلانت شرائین ورتبرال ناشایع هستند. ظاهرات کلینیکی و پیش‌آگهی ترومای شریان ورتبرال بیشتر به آسیب‌های همراه وابسته است تا این که به آسیب خود شریان مربوط باشد. مکانیسم آسیب تروماتیک در تعیین روش‌های تشخیصی و درمانی مناسب نقش حیاتی ایفاء می‌نماید و هدف از این مطالعه ارزیابی مکانیسم آسیب و یافته‌های آنژیوگرافیک در ترومای شرائین ورتبرال است.

**روش کار:** در این مطالعه ۱۱ بیمار با آسیب‌های شرائین ورتبرال توسط آنژیوگرافی در بیمارستان امام خمینی تبریز تحت بررسی قرار گرفتند. **یافته‌ها:** ۸۲ درصد بیماران مرد و ۱۸ درصد آنها زن بودند. سن متوسط آنها  $۳۷/۲ \pm ۱۲/۴$  سال بود. ترومای بلانت شایع‌ترین علت آسیب بوده و شایع‌ترین محل آن مبدأ شرائین ورتبرال بود. شایع‌ترین نوع آسیب عروقی انسداد کامل شریانی بود.

**نتیجه:** در گذشته تصویر می‌شد ترمای نافذ عامل بیش از ۹۵ درصد تمامی آسیب‌های تروماتیک عروقی مغز می‌باشد، اما به نظر می‌رسد ترمای بلانت حدود ۷۳ مورد را شامل شود. در کشورهای توسعه یافته آسیب‌های بلانت شرائین ورتبرال بیشتر همراه با آسیب‌های ستون مهره‌ای رخ می‌دهد و در کشور ما بیشتر با شکستگی‌های دندنه‌های فوقانی توراکس همراه است. بنابراین در کشور ما بسیاری از موارد آسیب‌های بلانت شرائین ورتبرال، به خصوص موارد همراه با ترمای فقرات گردنی، تشخیص داده نمی‌شوند و انجام روش‌های غربال گری مناسب برای تشخیص دقیق آنها ضروری است.

**کلید واژه‌ها:** شریان ورتبرال، ترمای بلانت، ترمای نافذ، آنژیوگرافی

مجله پژوهشی ارومیه، سال هجدهم، شماره چهارم، ص ۶۳۳-۶۳۰، زمستان ۱۳۸۶

آدرس مکاتبه: تبریز، چهار راه آبرسان، روپری مسجد طوبی، جنب داروخانه دانشکده داروسازی، ساختمان مطهری، پلاک ۱۰۳، تلفن منزل: ۰۹۱۴۳۱۳۳۵۶۴، ۰۴۱۱-۳۳۶۸۱۳۶، تلفن همراه: ۰۹۱۱۳۳۴۵۵۹۱، نمایر: ۰۴۱۱۳۳۴۵۵۹۱.

E-mail: shakeribavil@yahoo.com

### مقدمه:

ورتبرال معلوف شده و مطالعات نسبتاً محدودی در این زمینه انجام گرفته است. از نظر تاریخچه، آسیب‌های تروماتیک نافذ یا بلانت شرائین ورتبرال نادر بوده و تعداد نمونه‌ها حتی در بزرگ‌ترین مطالعات از ده‌ها عدد فراتر نرفته<sup>(۱)</sup> و نیز تصمیمات درمانی در مورد این شرائین نیز متفاوت بوده است که بیشتر مربوط به محل آناتومیک خاص شریان و عوارض نسبتاً کم حاصل از آسیب آن می‌باشد. تظاهرات کلینیکی ترمای شریان ورتبرال بیشتر به دیگر آسیب‌های همراه آن مربوط است تا این که ناشی از آسیب خاص خود شریان باشد. بنابراین اکثر آسیب‌های آن تشخیص داده نمی‌شوند<sup>(۲)</sup> و در صورت عدم توجه به احتمال وجود آسیب شریانی و عدم استفاده از روش‌های تشخیصی مناسب، اکثر

آسیب‌های عروقی حاصله از ترمای گردن، یکی از علل مهم اختلالات نورولوژیکی می‌باشد و علی رغم پیشرفت‌های قابل توجه در سال‌های اخیر در روش‌های تشخیصی و تکنیک‌های جراحی، هنوز هم چالش‌های اساسی در چگونگی برخورد و درمان بیماران با آسیب‌های عروقی تروماتیک مغز وجود دارد و در این میان مکانیسم آسیب تروماتیک (نافذ یا بلانت) نقش تعیین‌کننده و حیاتی ایفاء می‌نماید.

در مورد شرائین کاروتید و آسیب‌های تروماتیک آن بررسی‌های متعددی انجام شده که علت آن شیوع بیشتر و عوارض شدیدتر حاصله از آسیب‌های آن می‌باشد ولی توجه کمتری روی شرائین

<sup>۱</sup> استادیار گروه رادیولوژی دانشگاه علوم پزشکی تبریز (نویسنده مسئول)

<sup>۲</sup> استادیار گروه جراحی مغز و اعصاب دانشگاه علوم پزشکی تبریز

در ۶ مورد شریان ورتبرال راست و در ۵ مورد شریان طرف چپ درگیر بود. مکانیسم آسیب در ۶۳/۷ درصد موارد بلانت و در ۳۶/۴ درصد موارد نافذ بود (جدول ۱).

**جدول (۱):** مکانیسم آسیب شرائین ورتبرال

تعداد	مکانیسم آسیب
۷	تصادف اتومبیل
۳	گلوله ساقمه‌ای
۱	گلوله واقعی

انواع ضایعات عروقی در آنژیوگرافی به ترتیب شیوع شامل: انسداد کامل (۷)، دایسکسیون<sup>۱</sup> (۲) و اسپاسم و اثر فشاری خارجی (۲) بودند (شکل‌های ۱ و ۲).



شکل (۱): انسداد کامل شریان ورتبرال راست توسط گلوله ساقمه‌ای



شکل (۲): انسداد کامل شریان سابکلاوین بلافصله قبل از جدا شدن شریان ورتبرال

آسیب‌ها در ۷ مورد مبدأ، ۲ مورد سگمان اول و ۲ مورد سگمان دوم شریان ورتبرال را درگیر نموده بودند.

آسیب‌ها و نارسایی‌های ورتبروبازیلر مربوط در افراد ترومایی تشخیص داده نمی‌شوند. هم چنین امروزه پیشرفت‌های قابل توجهی در زمینه درمان‌های دارویی و تکنیک‌های جراحی، آنژیوپلاستی پرکوتانئوس و آمبولیزاسیون آندوواسکولر در درمان آسیب‌های شرائین ورتبرال به وجود آمده و این امر نیاز به مطالعه‌های بیشتر روی مکانیسم و نوع آسیب در شرائین فوق را ضروری نموده است (۴،۳).

با توجه به این که میزان تصادفات وسائل نقلیه موتوری در کشور ما بیشتر از کشورهای توسعه یافته می‌باشد، بنابراین انتظار می‌رود مکانیسم و نوع آسیب شرائین ورتبرال در کشورمان متفاوت باشد و نظر به این که بخش آنژیوگرافی محیطی بیمارستان امام خمینی تبریز تنها مرکز فعال در این زمینه در شمال غرب کشور بوده و حداقل تأمین‌کننده نیازهای ۵ استان می‌باشد و تا به حال نیز مطالعه مشابهی در کشورمان انجام نشده است، هدف از این مطالعه بررسی مکانیسم و نوع آسیب‌های تروماتیک شرائین ورتبرال در ایران (منطقه شمال غرب) می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

در این مطالعه توصیفی - مقطعی تعداد ۴۳ بیمار ترومایی که با احتمال آسیب عروقی ناحیه گردن و مدیاستن فوقانی در مدت ۵ سال از ابتدای مرداد ۱۳۸۰ لغایت تیر ۱۳۸۵ به بخش آنژیوگرافی بیمارستان امام خمینی تبریز ارجاع شده بودند تحت بررسی قرار گرفتند و تعداد ۱۱ نفر از آنها دارای آسیب شریان ورتبرال بودند. آنژیوگرافی‌ها بعد آمادگی‌های اولیه و آزمایش‌های لازم و کنترل اختلالات انعقادی انجام شدند و ابتدا به فرم پرکوتانئوس وارد شریان فمورال راست شده و با کاتتر مناسب، بر حسب سمت آسیب، وارد شریان سابکلاوین چپ یا راست و سپس به طور انتخابی وارد شریان ورتبرال سمت مورد نظر شده و سپس ماده کنتراست در هر کدام تزریق و تصاویر لازم در زمان‌های مناسب تهیه و مورد بررسی کامل قرار گرفتند و محل آسیب، نوع آسیب و سمت آن مشخص و ثبت شدند.

هم چنین در تمامی بیماران فاکتورهای سن، جنس و نوع تروما ثبت و تحت بررسی قرار گرفتند.

## یافته‌ها

در این مطالعه ۱۱ نفر آسیب تروماتیک در شرائین ورتبرال داشتند و ۹ نفر آنها مرد (۸۱/۸%) و ۲ نفر آنها زن (۱۸/۲%) بودند. میانگین سنی آنها ۴۱/۱۲ ± ۲۰/۳۷ سال و محدوده سنی آنها ۲۵ تا ۵۵ سال بود.

<sup>1</sup> dissection

این بررسی انجام شده، تنها وسیله اصلی و استاندارد تشخیصی برای بررسی آسیب شرائین ورتبرال در منطقه شمال غرب کشور، فقط آنتیوگرافی بیمارستان امام خمینی بوده است و در این مدت هیچ بیماری به علت آسیب شریان ورتبرال در زمینه آسیب مهره‌های گردنی ارجاع نشد و با توجه به شیوع قابل توجه آسیب شریان ورتبرال در این موارد می‌توان نتیجه گرفت که تقریباً تمامی بیماران بالا به علت عدم توجه مناسب مورد بررسی بیشتر قرار نگرفتند که مسأله‌ای حائز اهمیت و قابل توجه ویژه است به طوری که تمامی موارد آسیب‌های بلانت در مطالعه ما به طور اتفاقی کشف شده‌اند و بیماران بالا بیشتر جهت بررسی آسیب‌های عروقی ساب کلاوین و اندام‌های فوقانی ارجاع شده بودند.

بر اساس مطالعات انجام شده در کشورهای توسعه یافته مبدأ و قسمت اول شریان ورتبرال بندرت در جریان ترمومای بلانت دچار آسیب می‌شود که احتمالاً ثانویه به تحرک پذیری آن می‌باشد و بر عکس قسمت دوم شریان به علت مجاورت نزدیک با مهره‌های گردنی به صورت شایع در اثر شکستگی‌های مهره‌ای دچار آسیب می‌گردد. در حالی که در مطالعه ما ترموماهای بلانت مبدأ شرائین را گرفتار نموده و کاملاً با نتایج دیگر بررسی‌ها متنافق است. علت این تناقض عبارت است از این که آسیب‌های بلانت در کشورهای توسعه یافته مربوط به شکستگی یا دررفتگی‌های مهره‌های گردنی بوده که با توجه به مجاورت آنها با سگمان دوم شریان شیوع بیشتر آسیب آن منطقی است ولی در مطالعه ما آسیب‌های بلانت مربوط به آسیب‌های دندنه‌های فوقانی قفسه سینه بوده که به علت مجاورت با شرائین ساب کلاوین و مبدأ شرائین ورتبرال، شیوع آسیب در محل فوق بیشتر می‌باشد.

بنابراین علی رغم بلانت بودن آسیب‌ها به علت متفاوت بودن محل و مکانیزم آنها، آسیب حاصله در شرائین ورتبرال در جاهای متفاوتی رخ داده است. از این اختلاف می‌توان نتیجه گرفت که در کشور ما آسیب‌های ورتبرال در زمینه ضایعات مهره‌های گردنی مورد توجه قرار نگرفته و تشخیص داده نمی‌شود.

در مورد نوع آسیب عروقی در آنتیوگرافی، انسداد کامل شایع‌ترین حالت بود (۶۰%) که با سایر مطالعات سازگار است (۸،۱۰). در مطالعه Sullivan O' و همکارانش دایسکسیون ورتبرال بیشتر سگمان دوم و در محاذات مهره‌های اول و دوم گردنی بود (۹) به این علت که محل فوق ناحیه چرخش ناگهانی گردن می‌باشد در حالی که در بررسی ما فقط سگمان اول شریان درگیر بوده و با دایسکسیون شریان ساب کلارین همراه بود و این اختلاف نیز مربوط به همان عامل ذکر شده می‌باشد که بررسی ما فاقد موارد با آسیب‌های مهره‌های گردنی بوده و بررسی Sullivan O' نیز فاقد موارد با آسیب‌های دندنه‌های فوقانی قفسه سینه بود.

تروماهای بلانت در تمامی موارد مبدأ شرائین و ترموماهای نافذ سگمان‌های اول و یا دوم آن را درگیر نموده بودند.

بیمارانی که آسیب آنها به علت ترمومای بلانت ناشی از تصادف اتومبیل بود همگی دارای شکستگی‌های متعدد در دندنه‌های فوقانی سمت آسیب بودند و سایر بیماران آسیب استخوانی همراه نداشتند.

## بحث

مطالعات نسبتاً کمی در مورد آسیب‌های ترموماتیک شرائین ورتبرال انجام یافته و اکثر آنها مربوط به ترموماهای نافذ بوده است به طوری که بیشترین تعداد گزارش شده مربوط به مطالعه Reid و weigelt می‌باشد که ۴۳ مورد و همه آنها مربوط به آسیب‌های نافذ بودند (۱).

بررسی در مورد آسیب‌های بلانت شرائین ورتبرال خیلی محدودتر بوده و علت اصلی آن عدم وجود علایم بالینی در اکثر بیماران بالا می‌باشد. بنابراین اکثر موارد آسیب‌های بلانت تشخیص داده نمی‌شوند و این بیماران ممکن است بعدها دچار علایم نارسایی ورتبروبازیلر شوند. بنابراین تخمین شیوع واقعی آسیب‌های بلانت مشکل می‌باشد. در گذشته تصور می‌شد که آسیب‌های نافذ بیش از ۹۵ درصد کل آسیب‌های عروقی مغز را تشکیل می‌دهند اما امروزه به نظر می‌رسد که آسیب‌های بلانت حدود یک سوم کل آسیب‌ها را شامل شوند (۵). در مطالعه‌ما، ۶۴ درصد موارد ترمومای بلانت و ۳۶ درصد ترمومای نافذ عامل آسیب بود که نقش ترمومای بلانت را بیش از دیگر مطالعات مشابه در کشورهای توسعه یافته نشان می‌دهد که این امر به علت وجود رقم بالای آسیب‌های ترموماتیک ناشی از وسایل نقلیه موتوری در کشور ما می‌باشد و از سویی نشان گر رشد فزاینده آسیب‌های بلانت شرایین ورتبرال است که در کشورهای توسعه یافته نیز در حال افزایش است.

اکثر آسیب‌های بلانت شرائین ورتبرال در کشورهای توسعه یافته در زمینه آسیب فقرات گردنی می‌باشد که در اثر تصادفات وسایل نقلیه موتوری رخ می‌دهد (۲) و این آسیب‌ها اکثراً ثانویه به شکستگی یا دررفتگی‌های مهره‌ای می‌باشند به طوری که در مطالعه Parent و همکارانش حدود ۴۰ درصد افراد با دررفتگی‌های طرفی مهره‌های گردنی علایم نارسایی ورتبروبازیلر داشتند (۶) و در مطالعه Willis و همکارانش حدود ۴۶ درصد بیماران با شکستگی‌های مهره‌های میانی گردنی همراه با آسیب فاست، دارای علایم نارسایی ورتبروبازیلر بودند (۷). در بررسی ما هیچ موردی از آسیب شریان ورتبرال ثانویه به شکستگی یا دررفتگی مهره‌های گردنی وجود نداشت و این در حالی است که در مدت ۵ سالی که

واقعی بود که با سایر مطالعات سازگار است (۲).

در مطالعه ما آسیب‌های نافذ بیشتر سگمان دوم شریان ورتبرال را درگیر نموده بودند و عامل آسیب گلوله‌های ساقمه‌ای و گلوله

## References:

1. Reid JD, Weigelt JA. Forty-three cases of vertebral artery trauma. *J Trauma* 1988; 28: 1007-12.
2. Giacobetti FB, Vaccaro AR, Bos- Giacobetti MA, Deeky DM, Albert TJ, Farmer JC, et al. Vertebral artery occlusion associated with cervical spine trauma: a prospective analysis. *Spine J* 1977; 22: 188-92.
3. Elliot JP, Newell DW. Traumatic cerebrovascular injury. In: Winn HR, Editor. *Ouman's neurological surgery*. 5th Ed. Philadelphia: W.B Saunders; 2004. P. 5203-21.
4. Choi JW, Lee JK, Moon KS, Kim YS, Kwak HJ, Joo SP, et al. Endovascular embolization of iatrogenic vertebral artery injury during anterior cervical spine surgery: report of two cases and review of the literature. *Spine J* 2006; 31: 891-4.
5. Coward LJ, Featherstone BL, Brown MM. Percutaneous transluminal angioplasty and stenting for vertebral artery stenosis. *Stroke J* 2005; 36: 905-11.
6. Parent AD, Harkey HL, Touchstone DA, Smith EE, Smith RR. Lateral cervical spine dislocation and vertebral artery injury. *J Neurosurg* 1992; 31: 501-9.
7. Willis BK, Greiner F, Orrison WW, Benzol EC. The incidence of vertebral artery injury after midcervical spine fracture or subluxation. *J Neurosurg* 1994; 34: 435-42.
8. Woodring JH, Lee C, Duncan V. Tranverse process fractures of the cervical vertebrae: Are they significant? *J Trauma* 1993; 34: 797-802.
9. O'Sullivan RM, Graeb DA, Nugent RA, Robertson WD, Lapointe JS. Carotid and vertebral artery trauma: clinical and angiographic features. *Australs Radiol J* 1991; 35:47-55.
10. Torina PJ, Flanders AE, Carrino JA, Burns AS, Friedman DP, Harrop JS, et al. Incidence of vertebral artery thrombosis in cervical spine trauma: Correlation with severity of spinal cord injury. *Am J Neuroradiol* 2005; 26: 2645-5.