

افکار خود بیمار پندارانه در افراد مبتلا به اختلالات اضطرابی و افسردگی ماذور

دکتر مسعود قربانعلی پور^{*}، دکتر اکبر سلیمان نژاد^۲، دکتر سحر مهرانفر^۳

تاریخ دریافت ۹۰/۰۱/۱۹ تاریخ پذیرش ۹۰/۰۳/۲۹

چکیده

پیش زمینه و هدف: هدف پژوهش حاضر مقایسه میزان افکار خود بیمار پندارانه در اختلالات اضطرابی و افسردگی می باشد.

مواد و روش کار: جامعه آماری شامل کلیه بیماران مراجعه کننده به مراکز درمانی روانپزشکی شهرستان های ارومیه و خوی می باشد. بدین منظور روش نمونه گیری در دسترس، برای انتخاب ۱۲۶ بیمار مبتلا به اختلالات اضطرابی و افسردگی از میان کلیه مراجعه کنندگان به مراکز درمانی، به کار گرفته شد.

مقیاس نگرش به بیماری، بر روی کلیه آزمودنی ها اجرا شد و جهت تجزیه و تحلیل داده ها از روش تحلیل کواریانس استفاده شد.

یافته ها: نتایج حاکی از آن بود که در حالی که بیماران مبتلا به اضطراب فراگیر، وسواس و افسردگی، افکار خود بیمار پندارانه را تجربه می کنند اما این افکار در این اختلالات به طور چشمگیری کمتر از آن چیزی است که در اختلال وحشت زدگی وجود دارد.

نتیجه گیری: یافته های این پژوهش می توانند در مفهوم سازی و درمان وحشت زدگی و سایر اختلالات اضطرابی مورد نظر قرار بگیرند.

کلید واژه ها: خوب بیمار پنداری، اضطراب، افسردگی

مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و دوم، شماره سوم، ص ۲۲۹-۲۲۳، مرداد و شهریور ۱۳۹۰

آدرس مکاتبه: خوی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی تلفن: ۰۹۱۴۱۶۳۳۷۸۷

Email: masood_a28493@yahoo.com.au

مقدمه

فرد باشد، تشخیص خود بیمار پنداری^۱ مطرح می شود (۱). این اختلال بر اساس ترس معنی دار از ابتلاء به یک بیماری خطرناک یا فکر ابتلاء به آن بر اساس تعبیر اشتباه آمیز عالیم بدنی مشخص می شود. اشتغال ذهنی با موضوع بیماری حتی با اطمینان آفرینی ها و ارزشیابی های دقیق پزشکی همچنان پابرجا باقی می ماند (۲).

علی رغم این که خوب بیمار پنداری به عنوان اختلالی مجرزا در نظر گرفته شده اما بین این اختلال و برخی اختلالات، مزه های نزدیکی وجود دارد. به عنوان مثال خوب بیمار پنداری تنها اختلالی نیست که با غلبه عالیم خود بیمار پندارانه مشخص می شود.

اضطراب سلامتی^۲ در افراد مبتلا به بیماری های جسمی و اختلالات روانی شیوع بالایی دارد. افراد مبتلا به اضطراب سلامتی نگرانی شدیدی را در خصوص احتمال وجود یک بیماری خطرناک یا تهدید کننده زندگی، تجربه می کنند. در برخی موارد این اضطراب در غیاب هر نوع عالیم جسمانی نمایان شده و در موارد دیگر از تعبیر اشتباه آمیز عالیم جسمانی ناشی می شود. طبق ملاک های انجمان روانپزشکی آمریکا^۳ در صورتی که اضطراب سلامتی و تعبیر اشتباه آمیز عالیم بدنی طی شش ماه تداوم داشته و زمینه ساز بی آمدی منفی در کار کرد روانی و اجتماعی

^۱ استادیار گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی (نویسنده مسئول)

^۲ استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور تهران

^۳ پژوهش عمومی

دارند. بارسکی و همکاران^(۹) نیز در پژوهشی بر روی جمعیت غیربالینی نشان دادند که شواهد اندکی مبنی بر استقلال میان این دو اختلال وجود دارد. آبرامسوویتز و سور^(۱۰) نیز در پژوهشی دریافتند که میزان افکار خودبیمارپنداشنه در افراد مبتلا به خودبیمارپنداشی و وحشت‌زدگی در مقایسه با سایر اختلالات اضطرابی شیوع و تشابه بیشتری دارد.

افکار خودبیمارپنداشنه بخشی از الگوی گسترده نگرانی در افراد مبتلا به اضطراب فراگیر می‌باشند. گروه کاری^(۱) انجمن روانپزشکی آمریکا^(۱۱) نیز در پژوهشی دریافت که خودبیمارپنداشی در افراد مبتلا به اضطراب فراگیر شایع است.

استارسویک و همکاران^(۱۲) نیز در پژوهشی دریافتند که ۱۸ درصد افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر واحد عالم خودبیمارپنداشی می‌باشند. با این حال مزهای میان این دو اختلال در چهارمین ویرایش تشخیصی آماری بیماری‌های روانی به خوبی مورد توجه قرار گرفته است^(۲). در همین راستا استارسویک و همکاران^(۱۲) معتقدند که نگرانی در خصوص بیماری علامت چندان مهمی در اختلال اضطراب فراگیر تلقی نمی‌شود. وی برای این ادعای خود سه دلیل ارائه می‌کند: ۱- افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر عالمی بدنی محدودتری دارند ۲- هراس از مرگ^(۷) کمتری را تجربه می‌کنند ۳- میزان حساسیت اضطرابی کمتری دارند. همچنین آن‌ها دریافتند که نگرانی در خصوص بیماری در افراد مبتلا به اضطراب فراگیر کیفیت مخرب کمتری نسبت به هراس‌های خودبیمارپنداشنه دارد.

افراد مبتلا به اختلال وسوس - بی‌اختیاری نیز نگرانی‌هایی را در خصوص سلامتی و وسوسهایی را در خصوص هراس از بیماری یا جراحت تجربه می‌کنند^(۱۳). شباهت‌های زیادی نیز بین رفتارهای خودبیمارپنداشنه و آیین‌های وسوسی وجود دارد. رفتارهای خودبیمارپنداشنه که شامل بازیبینی بدنی، بررسی خود، جستجوی اطمینان و جستجوی مراقبت‌های پزشکی می‌باشد، همانند وسوسه‌ها، وسیع، دارای کیفیتی مقاومت ناپذیر و به قصد رهایی از اضطراب صورت می‌پذیرند^(۱۴). با این حال انجمن روانپزشکی آمریکا مزهای میان این دو اختلال را نیز به خوبی مشخص کرده است. اختلال وسوس - بی‌اختیاری با اشغال ذهنی نسبت به یک بیماری مشخص نمی‌شود و در صورتی که وسوسه‌ها منحصر به اشغال ذهنی با یک بیماری خطرناک باشد، تشخیص اختلال وسوس - بی‌اختیاری گذاشته نمی‌شود. در همین راستا راسمان و ایسن^(۱۵) معتقدند که بیماران مبتلا به وسوس - بی‌اختیاری از بیماران مبتلا به خودبیمارپنداشی قابل تمیز نیستند

⁶ Task force
⁷ fear of death

اختلال افسردگی مأثور و حداقل سه اختلال اضطرابی^(۱) همانندی بالایی با اختلال خودبیمارپنداشی در زمینه اضطراب سلامتی دارند که این اختلالات عبارتند از: اختلال وحشت‌زدگی^(۲)، اختلال اضطراب فراگیر^(۳) و اختلال وسوس - بی‌اختیاری^(۴). در واقع دو علامت مرکزی خودبیمارپنداشی یعنی ترس از بیماری و اعتقاد به بیماری زمینه ساز این همبودی^(۵) می‌باشد. ترس از بیماری، زمینه ساز همبودی میان اختلالات اضطرابی و خودبیمارپنداشی است و اعتقاد به بیماری زمینه ساز همبودی میان افسردگی و خودبیمارپنداشی است^(۶).

افراد مبتلا به اختلال وحشت‌زدگی معمولاً عالیم جسمانی شدیدی (تپش و افزایش ضربان قلب، تنگی نفس، درد قفسه سینه، حالت تهوع و از حال رفتن) را در طول حمله وحشت‌زدگی تجربه می‌کنند. این بیماران، عالیم خود را به بیماری‌های جسمانی مانند بیماری قلبی یا ریوی منسوب می‌کنند و به امید کشف علل جسمانی بیماری خود در پی آزمایش‌های پزشکی و مشاوره با متخصصان هستند. با توجه به آنچه گفته شد، شباهت زیادی بین واکنش‌های رفتاری، شناختی و هیجانی بیماران مبتلا به وحشت‌زدگی با واکنش‌های افراد مبتلا به خود بیمار پنداشی وجود دارد^(۴).

تلash‌هایی نیز برای برای تبیین رابطه میان خودبیمارپنداشی و وحشت‌زدگی صورت پذیرفته است. برای مثال بندتی و همکاران^(۵) دریافتند که عالیم خودبیمارپنداشنه یا هراس از بیماری در نسبتی از بیماران مبتلا به وحشت‌زدگی و گذر هراسی^(۶) قبل از وقوع اولین حمله وجود داشته است. پروگری و همکاران^(۶) در همین راستا معتقدند که نتایج بدست آمده ممکن است بیانگر نقش مستعد کننده عالیم خودبیمارپنداشنه برای بروز اختلال وحشت‌زدگی باشد.

پژوهش‌ها و مشاهدات بالینی نیز رابطه نزدیکی بین خود بیمارپنداشی و اختلال وحشت‌زدگی را نشان داده‌اند. استارسویک^(۷) دریافت فراوانی افکار خودبیمارپنداشنه در بیماران مبتلا به وحشت‌زدگی و خودبیمارپنداشی تشابه بسیار بالایی دارد. فرر و همکاران^(۸) در پژوهشی دیگر دریافتند که تقریباً نیمی از افراد مبتلا به وحشت‌زدگی ملاک‌های خودبیمارپنداشی را نیز دارند. آن‌ها همچنین دریافتند که افراد مبتلا به وحشت‌زدگی در مقایسه با افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی^(۹) افکار خودبیمارپنداشنه بیشتری

¹ anxiety disorder

² panic disorder

³ generalized anxiety disorder

⁴ obsessive compulsive disorder

⁸ comorbidity

⁹ agoraphobia

⁵ social anxiety

که شناخت افکار خودبیمارپندارانه در میان انواع بیماری‌های روانی از یک طرف زمینه را برای بازشناسی و تشخیص روابط میان آن‌ها و از طرف دیگر زمینه ساز طرح‌های درمانی موثرتر برای این اختلالات می‌گردد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش به صورت مقطعی انجام شده و یک مطالعه توصیفی است. انتخاب آزمودنی‌ها با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس صورت پذیرفت. ملاک‌های خروج عبارت بودند از: وجود ساقه اختلال نورولوژیک یا ضربه به سر، مشکل طی جدی، مصرف الکل و مواد. نمونه بیماران از میان بیماران سرپایی مراجعه کننده به مراکز درمانی روانپزشکی شهرستان‌های ارومیه و خوی انتخاب شدند. بیمار ابتدا توسط روانپزشک به وسیله^۲ SCID ویژه اختلالات محور یک، ارزیابی می‌شد و در صورت تایید اختلالات اضطرابی (وحشت‌زدگی، اضطراب تعییم یافته و سوساس – بی‌اختیاری) و افسردگی مهاد یا تایید سلامت روانی (گروه شواهد)، آزمون بالینی مورد نظر روی آن‌ها اجرا می‌شد. گروه شاهد نیز از میان همراهان بیماران مراجعه کننده انتخاب شد. آزمودنی‌ها شامل ۱۴۶ نفر (۳۱ نفر مبتلا به سوساس – بی‌اختیاری، ۲۶ فرد مبتلا به وحشت‌زدگی، ۲۴ فرد مبتلا به اضطراب فراگیر، ۳۰ فرد مبتلا به افسردگی مأذور و ۳۵ فرد سالم) بودند که پس از اتمام نمونه‌گیری، پرسش‌نامه‌هایشان بررسی شد و پس از اعمال معیارهای خروج از مطالعه چهار نفر از گروه سوساسی سه نفر از گروه وحشت‌زدگی، چهار نفر از گروه اضطراب فراگیر پنج نفر از گروه افسردگی و چهار نفر از گروه سالم حذف گردیدند. بنابراین نمونه پژوهش شامل ۱۲۶ نفر بود.

ابزار پژوهش:

مقیاس نگرش به بیماری (IAS)^۳

این پرسشنامه در سال ۱۹۸۶ توسط کلنر ساخته شد که شامل ۲۷ گویه به منظور اندازه‌گیری خودبیمارپندارانه باشد. پرسش‌ها در طیف لیکرت از صفر (هرگز) تا چهار (اغلب اوقات) نمره گذاری می‌شوند. اگر چه کلنر معتقد است که این پرسشنامه دارای ۹ زیر مقیاس، ۱- نگرانی درباره سلامتی ۲- نگرانی در خصوص درد ۳- آیینهای سلامتی ۴- باورهای خودبیمارپندارانه ۵- هراس از مرگ ۶- هراس از بیماری ۷- اشتغال ذهنی با بدن ۸- تجربه درمان و ۹- تاثیر عالیم، می‌باشد اما فرگوس و والنتینر (۲۴) با تحلیل عوامل بر روی این مقیاس نشان دادند که این

مگر از طریق داشتن سوساس‌ها و اجبارهایی به غیر از سوساس‌های جسمانی. علی‌رغم تمام تمایزات در پژوهشی که توسط ساورون و همکاران (۱۶) صورت پذیرفت مشخص شد که ۱۰ درصد افراد مبتلا به سوساس – بی‌اختیاری دارای ملاک‌های خودبیمارپنداری نیز می‌باشند. داکون و آبراموویتز (۱۷) نیز در پژوهشی نشان دادند که افراد مبتلا به سوساس – بی‌اختیاری و وحشت‌زدگی دارای افکار خودبیمارپندارانه می‌باشند ولی این افکار در افراد مبتلا به وحشت‌زدگی در مقایسه با افراد مبتلا به سوساس – بی‌اختیاری دارای شیوع بیشتری می‌باشد.

افکار خود بیمار پندارانه در ۶۵ درصد بیماران بستری مبتلا به افسردگی مأذور^۱ نیز مشاهده شده است (۱۸). این افکار مخصوصاً در میان بیماران افسرده سالخورده (۶۰ تا ۶۴ درصد) مشاهده می‌شود (۱۹). زمینه‌یابی‌هایی نیز که در مورد بیماران افسرده صورت پذیرفته حاکی از وقوع همزمان عالیم خودبیمارپندارانه با افسردگی مأذور بوده است (۲۰). در پژوهشی دی‌مپلوس و همکاران (۲۱) نگرانی‌های خودبیمارپندارانه بر جسته‌ای را در میان بیماران سرپایی مبتلا به افسردگی دریافتند، ولی تنها ۲ درصد از آن‌ها واحد ملاک‌های اختلال خودبیمارپنداری بودند. نویز و همکاران (۲۲) نیز در پژوهشی افکار خودبیمارپندارانه را در افراد مبتلا به وحشت‌زدگی و افسردگی مأذور مورد مقایسه را در افراد دارند. آن‌ها دریافتند که بیماران مبتلا به وحشت‌زدگی قبل از درمان، افکار خود بیمار پندارانه بیشتری در مقایسه با افراد مبتلا به افسردگی دارند. همچنین مشخص شد که پس از درمان، افکار خودبیمارپندارانه افراد مبتلا به وحشت‌زدگی کاهش یافته ولی این افکار در افراد مبتلا به افسردگی کاهش زیادی نشان نمی‌دهد. دو گروه پس از درمان تفاوت معنی‌داری در میزان افکار خودبیمارپندارانه نشان ندادند.

ماهیت رابطه بین خودبیمارپنداری و افسردگی مأذور در برخی پژوهش‌ها مورد بررسی قرار گرفته است. کلنر و همکاران (۲۳) در پژوهشی دریافتند که نگرانی‌های خودبیمارپندارانه در طی دوره افسردگی مأذور افزایش یافته و با درمان موفقیت آمیز از بین می‌روند. دی‌مپلوس و همکاران (۲۱) نیز در پژوهشی دریافتند که برخی نگرانی‌های خودبیمارپندارانه حتی پس از درمان افسردگی نیز باقی می‌مانند.

علی‌رغم پژوهش‌های انجام شده در این خصوص، نیاز به انجام پژوهش‌های دیگر با توجه به این که هیچ پژوهشی تاکنون سطوح خودبیمارپنداری را در میان انواع اختلالات روانی مورد بررسی و مقایسه قرار نداده است، ضروری است. همچنین لازم به ذکر است

² Structured Clinical Interview for Diagnosis(SCID)

³ The Illness Attitude Scale

^۱ major depression

کنترل آماری متغیر مداخله‌گر ارائه شده و نتایج آزمون لوین مبنی بر تساوی واریانس‌ها در مورد متغیر وابسته آمده است و آنگاه نتایج تحلیل کوواریانس در مورد متغیر وابسته ارائه گردیده است. در این تحلیل‌ها سن به عنوان متغیر کنترل در نظر گرفته شده است. سپس آماره‌های توصیفی مربوط به متغیر وابسته پس از کنترل آماری متغیر مداخله‌گر و در نهایت آزمون تعقیبی برای مقایسه جفتی گروه‌ها ارائه شده است.

در این پژوهش ۱۲۶ نفر، شامل ۲۷ نفر مبتلا به اختلال وسوسات - بی اختیاری، ۲۳ نفر مبتلا به اختلال وحشت‌زدگی، ۲۰ نفر مبتلا به اختلال اضطراب تعمیم یافته، ۲۵ نفر مبتلا به اختلال افسردگی مهاد و ۳۱ نفر فرد سالم مورد بررسی قرار گرفتند که میانگین و انحراف معیار آن‌ها در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول شماره (۱): شاخص‌های توصیفی افکار خود بیمار پنداشنه در بیماران مبتلا به اختلالات اضطرابی و افسردگی

انحراف معیار	میانگین	فرابوی	اختلال
۲/۹۶	۲۳/۹۰	۲۷	وسوسات
۳/۵۶	۴۰/۵۶	۲۳	وحشت‌زدگی
۴/۲۱	۲۵/۲۵	۲۰	اضطراب تعمیم یافته
۳/۰۸	۲۳/۶۰	۲۵	افسردگی
۳/۲۰	۱۱/۵۴	۳۱	گروه سالم

واریانس‌ها در جامعه بدین معنی است که واریانس یا پراکندگی نمرات خودبیمار پنداشنه در جامعه مساوی است. نتایج تحلیل کوواریانس نمرات خودبیمار پنداشنه در جدول (۲) ارائه شده است. در این تحلیل سن کنترل گردید یعنی اثر آن از روی نمرات خودبیمار پنداشنه برداشته شد و سپس گروه‌ها با توجه به نمرات باقی مانده مقایسه شدند.

مقیاس دارای پنج بعد، ترس از بیماری و درد، تاثیر علایم، تجربه درمان، اعتقاد به بیماری و آیین‌های سلامتی می‌باشد. کلنر (۲۵) ثبات درونی این پرسشنامه را با آلفای کرونباخ ۹۰ درصد گزارش کرده است. این پرسشنامه ابتدا به فارسی ترجمه و سپس توسط دو نفر که مدرک دکتری زبان انگلیسی داشتند به انگلیسی برگردانده شد و نوافع ترجمه اصلاح شد. ضریب اعتبار مقیاس نگرش به بیماری برای پژوهش حاضر از طریق بازآزمایی $\alpha=0.77$ و هماهنگی درونی گویه‌های مقیاس از طریق آلفای کرونباخ $\alpha=0.89$ به دست آمد.

یافته‌ها

در این قسمت به تحلیل و آزمون داده‌های پژوهش پرداخته شده است. ابتدا آماره‌های توصیفی مربوط به متغیر وابسته قبل از

جدول شماره (۱): شاخص‌های توصیفی افکار خود بیمار پنداشنه در بیماران مبتلا به اختلالات اضطرابی و افسردگی

همان‌طور که در جدول شماره یک مشاهده می‌شود گروه‌های وحشت‌زدگی، اضطراب تعمیم یافته، وسوسات - بی اختیاری و افسردگی به ترتیب دارای بالاترین میزان خودبیمار پنداشنه می‌باشند.

پیش فرض لوین مبنی بر تساوی واریانس‌های گروه‌ها در جامعه تایید گردید ($p < 0.22$). تایید پیش فرض تساوی

جدول شماره (۲): نتایج تحلیل کوواریانس نمرات افکار خود بیمار پنداشنه در بین گروه‌ها پس از کنترل متغیر مداخله گر

متغیر	درجه آزادی	میانگین مجدد	F	P	مجذور اتا	توان
سن	۱	۱۷/۲۲	۵/۱۶۲	۰/۰۲	۰/۰۴۵	۰/۶۱
گروه	۴	۲۷۸۷/۴۲	۱۲۷۸/۳۸	۰/۰۰۰	۰/۹۷	۱
خطا	۱۲۰	۲/۱۸				

کل باقی مانده مربوط به عضویت گروهی است. توان آماری برابر یک بوده است یعنی میزان دقت این تحلیل در کشف تفاوت‌های معنی‌دار ۱۰۰ درصد است. میانگین و خطای استاندارد نمرات کل باقیمانده در دو گروه‌ها پس از کنترل متغیر مداخله گر در جدول (۳) آمده است.

همان‌گونه که نتایج در جدول (۲) نشان می‌دهد تفاوت بین میانگین نمرات باقی مانده افکار خودبیمار پنداشنه پس از کنترل متغیر مداخله گر در بین گروه‌ها معنی‌دار است ($p < 0.000$). میزان تفاوت بین گروه‌ها $0/97$ است، یعنی 97 درصد از واریانس نمرات

جدول شماره (۳): میانگین و خطای استاندارد نمرات باقیمانده در افکار خودبیمارپندارانه پس از کنترل متغیر مداخله‌گر

گروه‌ها	میانگین	خطای استاندار
وسواس	۲۳/۸۸	۰/۲۳۰
وحشت‌زدگی	۴۰/۶۱	۰/۳۰۹
اضطراب فراگیر	۲۵/۲۴	۰/۲۸۴
افسردگی	۲۲/۶۰	۰/۲۹۵
گروه سالم	۱۱/۶۳	۰/۲۶۵

مقایسه دو به دو گروه‌ها در میزان افکار خودبیمارپندارانه که با استفاده از آزمون تعقیبی بونفرنی صورت گرفته در جدول شماره ۴ ارائه شده است.

جدول شماره (۴): مقایسه چند گانه اختلالات اضطرابی و افسردگی در افکار خودبیمارپندارانه

منبع	تفاوت میانگین‌ها	معنی‌داری
اضطراب تعمیم یافته	-۱۵/۳۷	۰/۰۰۰
وسواس	۱/۳۵	۰/۰۰۲
افسردگی	۱/۶۴	۰/۰۰۰
گروه سالم	۱۳/۷۰	۰/۰۰۰
وحشت‌زدگی	۱۶/۷۲	۰/۰۰۰
افسردگی	۱۷/۰۱	۰/۰۰۰
گروه سالم	۲۹/۰۷	۰/۰۰۰
وسواس	۰/۲۸	۰/۵۲۲
گروه سالم	۱۲/۳۵	۰/۰۰۰
افسردگی	۱۲/۶۰	۰/۰۰۰

بیشتری دارند، همسو می‌باشد. نتایج این پژوهش با نتیجه پژوهش داکون و آبراموویتز (۱۷) که دریافتند افراد مبتلا به وحشت‌زدگی در مقایسه با افراد مبتلا به وسواس بی‌اختیاری، دارای افکار خودبیمارپندارانه بیشتری می‌باشند، نیز همسو و هماهنگ است. همچنین نتایج این پژوهش با نتیجه پژوهش نویز و همکاران (۲۲) که دریافتند افراد مبتلا به وحشت‌زدگی در مقایسه با افراد مبتلا به افسردگی دارای افکار خودبیمارانه بیشتری می‌باشند نیز هماهنگ است. در تبیین این یافته پژوهش می‌توان چندین استدلال ارائه کرد: اول این که تجربه عالیم شدید جسمانی در طی حمله وحشت‌زدگی، زمینه ساز تفاوت معنی دار افراد مبتلا به وحشت‌زدگی و سایر اختلالات می‌باشد. زیرا سایر اختلالات مورد نظر عالیم جسمانی را به شدت افراد مبتلا به وحشت‌زدگی تجربه نمی‌کنند ولی تجربه این عالیم توسط افراد مبتلا به وحشت‌زدگی سبب اشتغال ذهنی به عالیم جسمانی، در مقایسه با سایر اختلالات می‌گردد. دوم این که تشابه خودبیمارپنداری و وحشت‌زدگی در ترس افراطی از بیماری بدنی، اعتقاد به ابتلاء به

همانطور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود به غیر از دو گروه وسواس - بی‌اختیاری و افسردگی مهاد تفاوت کلیه گروه‌ها یکدیگر در میزان خودبیمارپنداری معنی دار می‌باشد.

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش مقایسه میزان خودبیمارپنداری در اختلالات اضطرابی و افسردگی بود. در این راستا مشخص شد که افراد مبتلا به وحشت‌زدگی، اضطراب فراگیر، وسواس - بی‌اختیاری و افسردگی مازور به ترتیب دارای بالاترین میزان خودبیمارپنداری می‌باشند. همچنین مشخص شد که بین افراد مبتلا به وحشت‌زدگی با افراد مبتلا به وسواس - بی‌اختیاری، اضطراب فراگیر، افسردگی مازور و گروه سالم در میزان خودبیمارپنداری تفاوت معنی داری وجود دارد. این یافته با نتیجه پژوهش فرر و همکاران (۸) که در تحقیق خود دریافتند تقریباً نیمی از افراد مبتلا به وحشت‌زدگی دارای ملاک‌های خودبیمارپنداری بوده و در مقایسه با افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی افکار خودبیمارپندارانه

خودبیمارپنداشنه همراه می‌باشد. این یافته، رابطه منحصر به فرد وحشت‌زدگی و خودبیمارپنداشنه را که در ادبیات پژوهش نیز به آن اشاره شد، مورد تایید قرار می‌دهد. در همین راستا پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی در راه شناسایی زیرگونه‌های خودبیمارپنداشنه که زمینه ساز وجود مرزهای مشترک میان این اختلال و اختلالات اضطراب و افسردگی می‌گردد، گام بردارند. همچنین پیشنهاد می‌گردد که پژوهش‌های آتی بر نوع رابطه بین دو اختلال وحشت‌زدگی و خودبیمارپنداشنه و همچنین تفاوت‌های میان آن‌ها در سطوح و نوع افکار خودبیمارپنداشنه تمرکز داشته باشند.

در پایان لازم به ذکر است که این پژوهش از چند محدودیت برخوردار است. اولین محدودیت این پژوهش عدم دسترسی به افراد مبتلا به هراس خاص از بیماری و همچنین افراد مبتلا به اختلال جسمانی کردن، اختلال درد و اختلال جسمانی شکل نامتمایز، در جهت مقایسه با سایر اختلالات در میزان افکار خودبیمارپنداشنه می‌باشد. دومین محدودیت این پژوهش طولی نبودن طرح پژوهشی و در نتیجه عدم دسترسی به اطلاعاتی درخصوص نقش افکار خودبیمارپنداشنه در افسردگی و اختلالات اضطرابی است و سومین محدودیت این پژوهش استفاده از پرسش‌نامه خودگزارش‌دهی است که این مساله قدرت تعییم پذیری نتایج را با محدودیت روبرو می‌سازد. لذا پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی در جهت رفع محدودیت‌های این پژوهش گام بردارند.

بیماری فیزیکی خطرناک، تحریف‌های شناختی در خصوص سلامتی و گوش به زنگ افراطی به تغییرات فیزیولوژیایی، زمینه ساز شیوع بیشتر افکار خودبیمارپنداشنه در افراد مبتلا به وحشت‌زدگی می‌باشد. در نهایت این‌که افراد مبتلا به اختلال وحشت‌زدگی در مقایسه با سایر اختلالات مورد نظر، هراس از مرگ گسترش‌های تری را به دلیل تجربه علایم جسمانی نشان می‌دهند که این هراس زمینه ساز توجه افراطی بر علایم بدنی می‌گردد. دست آورده دیگر این پژوهش تفاوت معنی‌دار گروه اضطراب فرآگیر با دو گروه وسوس - بی‌اختیاری و افسردگی مأثر در میزان افکار خودبیمارپنداشنه می‌باشد. این یافته پژوهش نیز با نتایج پژوهش استارسویک و همکاران (۱۲) که در پژوهشی دریافتند ۱۸ درصد افراد مبتلا به اختلال اضطراب فرآگیر واجد علایم خودبیمارپنداشنه می‌باشند و پژوهش ساورون و همکاران (۱۶) که دریافتند تنها ۱۰ درصد افراد مبتلا به وسوس - بی‌اختیاری دارای ملاک‌های خودبیمارپنداشنه می‌باشند، همسو و هماهنگ است. از دیگر یافته‌های این پژوهش عدم تفاوت معنی‌دار افراد مبتلا به وسوس - بی‌اختیاری و افسردگی مأثر در میزان افکار خودبیمارپنداشنه می‌باشد. در تبیین این یافته‌ها باید مذکور شد که در ادبیات پژوهش نیز میزان افکار خودبیمارپنداشنه میان این دو اختلال به نسبت سایر اختلالات کمتر گزارش شده و همچنین احتمالاً، همبودی بالای میان این دو اختلال زمینه ساز عدم تفاوت معنی‌دار آن‌ها در میزان افکار خودبیمارپنداشنه گردیده است. در نهایت نتایج حاکی از آن بود که وحشت‌زدگی در مقایسه با افسردگی و سایر اختلالات اضطرابی با سطوح بالاتری از افکار

References:

1. Furer P, Walker JR, Stein MB. Treating health anxiety and fear of death: a practitioner guide. New York: Springer Publishing; 2007.
2. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. 4th Ed. Washington: The Institute; 2000.
3. Marcus DK, Gurley JR, March MM, Bauer C. Cognitive and perceptual variables in hypochondriasis and health anxiety: a systematic review. Clin Psychol Rev 2007;27:127-39.
4. Abramowitz JS, Olatunji BO, Deacon BJ. Health anxiety, hypochondriasis, and the anxiety disorders. Behav Ther 2007; 38: 86-94.
5. Hiller W, Fichter MM, Rief W. A controlled treatment study of somatoform disorders including analysis of health care utilization and cost-effectiveness. Psychosom Res 2003; 54: 369-80.
6. Perugi G, Toni C, Benedetti A, Simonetti B, Simoncini M, Torti C, et al. Delineating a putative phobic-anxious temperament in 126 panic-agoraphobic patients: toward a rapprochement of European and US views. J Affect Disord 1998; 47: 11-23.
7. Starcevic V. Pathological fear of death, panic attacks, and hypochondriasis. Psychoanalysis 1989; 49: 347-61.

8. Furer P, Walker JR, Chartier MJ, Stein MB. Hypochondrial concerns and somatization in panic disorder. *Depress Anxiety* 1997; 6: 78-85.
9. Barsky AJ, Barnett MC, Cleary PD. Hypochondriasis and panic disorder: Boundary and overlap. *Arch Gen Psychiat* 1994; 51: 18-925.
10. Abramowitz JS, Moore EL. An experimental analysis of hypochondriasis. *Behav Res Ther* 2007; 45: 413-24.
11. American Psychiatric Association Task Force on DSM-IV: work in progress. Washington, DC: The Institute; 1991.
12. Starcevic V, Kellner R, Uhlenhuth EH, Pathak D. Panic disorder and hypochondriacal fears and beliefs. *Affec Disorders* 1994; 24: 73-85.
13. Mc Kay D, Abramowitz JS, Calamari JE, Kyrios M, Sookman D, Taylor S. A critical evaluation of obsessive-compulsive disorder subtypes: Symptoms versus mechanisms. *Clin Psychol Rev* 2004; 24: 283-313.
14. Barsky AJ. Hypochondriasis and obsessive-compulsive disorder. *Psychiatr Clin N Am* 1992; 15: 791-801.
15. Rasmussen SA, Eisen JL. The epidemiology and clinical features of obsessive-compulsive disorder. *Psychiatr Clin N Am* 1992; 15: 743-58.
16. Savro, G, Fava GA, Grandi S, Rafanelli C, Raffi AR, Belluardo P. Hypochondriacal fears and beliefs in obsessive compulsive disorder. *Acta Psychiatr Scand* 1996; 55: 345-8.
17. Deacon B, Abramowitz JS. Is hypochondriasis related to obsessivecompulsive disorder, panic disorder, or both? an empirical evaluation. *Cogn Psychoth* 2008; 22: 115-27.
18. El-Islam MF, Malasi TA, Suleiman MA, Mirza I. The correlates of hypochondriasis in depressed patients. *Int J Psychiat Med* 1988; 18: 253-61.
19. Kramer-Ginsberg E, Greenwald BS, Aisen PS, Brod-Miller C. Hypochondriasis in the elderly depressed. *American Geriatric Society* 1989; 37: 507-10.
20. Otto MN, Demopoulos CM, Mc Lean NE, Pollack MH, Fava M. Additional findings on the association between anxiety sensitivity and hypochondriacal concerns: examination of patients with major depression. *J Anxiety Disord* 1998; 12: 225-32.
21. Demopoulos C, Fava M, Mc Lean NE, Alpert JE, Nierenberg AA, Rosenbaum JF. Hypochondriacal concerns in depressed outpatients. *Psychosomat Med* 1996; 58, 314-20.
22. Noyes JR, Woodman CL, Bodkin JA, Yagla SJ. Hypochondriacal concerns in panic disorder and major depressive disorder: a comparison. *Psychiatr Med* 2004; 34: 143-54.
23. Kellner R, Fava FA, Lisansky J, Perini FI, Zielezny M. Hypochondriacal fears and beliefs in DSM-IV melancholia: changes with amitriptyline. *Affect Disord* 1986; 10: 21-6.
24. Fergus TA, Valentiner DP. Reexamining the domain of hypochondriasis: Comparing the Illness attitudes scale to other approaches. *Anxiety Disord* 2009; 23: 760-6.
25. Kellner R, Abbott P, Winslow WW, Pathak D. Fears, beliefs, and attitudes in DSM-III hypochondriasis. *J Nerv Ment Dis* 1987; 175: 20-5.