

## بررسی اثربخشی درمان گروهی شناختی - رفتاری بر سلامت روان بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس از نوع شروع اولیه

یلدا فامیل شریفیان<sup>۱</sup>، مهدی خلیلی<sup>۲</sup>، سمیرا حسن‌زاده پشنگ<sup>\*</sup><sup>۳</sup>، حمید کمرزین<sup>۴</sup>، محمداحسان تقی‌زاده<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت ۱۳۹۲/۰۴/۱۵ تاریخ پذیرش ۱۳۹۲/۰۶/۲۱

### چکیده

**پیش زمینه و هدف:** مولتیپل اسکلروزیس یکی از شایع‌ترین بیماری‌های مزمن سیستم عصبی مرکزی است که مزمن بودن ماهیت بیماری، نداشتن پیش آگهی و درمان قطعی باعث ایجاد اختلالات روانی متعددی در بیماران می‌گردد که در این میان افسردگی، اضطراب بیشترین شیوع را داردند. هدف از انجام تحقیق حاضر، تعیین اثربخشی گروه درمانی شناختی-رفتاری بر سلامت روان بیماران مولتیپل اسکلروزیس از نوع شروع اولیه می‌باشد.

**مواد و روش کار:** این تحقیق از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه می‌باشد. جامعه آماری را کلیه بیماران از نوع شروع اولیه مراجعه کننده انجمن اماس تهران تشکیل می‌دادند که ۲۸ نفر از بیمارانی که کمترین سطح سلامت عمومی داشتند، به طور در دسترس انتخاب شدند. سپس نمونه‌ها به طور تصادفی در ۲ گروه آزمایش و گواه جایگزین شدند. گروه آزمایش در ۱۰ جلسه ۷۵ - ۹۰ دقیقه‌ای در هفت‌های یک‌بار تحت آموزش گروه درمانی شناختی-رفتاری بر اساس رویکرد مایکل فری قرار گرفتند و گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. ابزار پژوهش، پرسشنامه سلامت عمومی GHQ-28 بود که در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون اجرا گردید و داده‌ها با استفاده از روش آماری تحلیل کوواریانس، تجزیه و تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** نتایج تحلیل کوواریانس نشان داد که گروه درمانی شناختی-رفتاری موجب افزایش سلامت روان در پس آزمون گروه آزمایش گردیده است ( $p \leq 0.01$ ).

**بحث و نتیجه‌گیری:** گروه درمانی شناختی-رفتاری باعث بهبود سلامت روان بیماران اماس شروع اولیه می‌شود. بنابراین این روش را می‌توان در بیمارستان‌ها و آسایشگاه‌ها به عنوان یک درمان تکمیلی به کار بست.

**کلید واژه‌ها:** گروه درمانی شناختی - رفتاری، سلامت روان، بیماران اماس شروع اولیه

مجله پژوهشی ارومیه، دوره پنجم و چهارم، شماره نهم، ص ۶۶۴-۶۵۲، آذر ۱۳۹۲

**آدرس مکاتبه:** تهران، خیابان آیت الله کاشانی، خ پیامبر غربی، خ جهادکبر، کوچه اول (شهید حمید انصاری) پلاک ۱۰ طبقه اول، تلفن: ۰۹۱۹۶۴۲۰۳۱۵  
Email: Hasanzadeh60@yahoo.com

### مقدمه

جسمی گاهی اوقات ممکن است به بهای کیفیت زندگی بیماران تمام شود (۱). لمایستر، نیز معتقد است، افراد مبتلا به بیماری‌های مزمن علاوه بر مشکلات جسمانی با مشکلات روانی متعددی نیز روبرو می‌شوند (۲). اسکاندلین بر این باور است که بیماری‌های مزمن، نگاه به زندگی را به عنوان فرایندی منظم و مستمر به چالش می‌کشند، چالشی که می‌تواند پیامدهای روانی مهمی به دنبال داشته باشد.

مشکلات مزمن پزشکی، بیماری‌های طولانی مدتی هستند که در سال‌های اخیر، به ویژه در کشورهای پیشرفته با سرعت زیادی شیوع فزاینده‌ای یافته‌است. این بیماری‌های مزمن تغییرات جسمانی در بدن ایجاد می‌کنند و کارکردهای بیمار را محدود کرده و معمولاً صعبالعالج بوده و دوره درمان آن طولانی و مراحل بهبود آن دشوار می‌باشد. ترنر و کلی معتقدند که پیشرفت‌های صورت گرفته در روش‌های درمان بیماری‌های مزمن

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی

<sup>۲</sup> کارشناس ارشد روانشناسی بالینی

<sup>۳</sup> کارشناس ارشد روانشناسی عمومی (لویستنده مسئول)

<sup>۴</sup> استادیار روانشناسی، هیئت علمی دانشگاه پیام نور استان البرز

<sup>۵</sup> استادیار روانشناسی، هیئت علمی دانشگاه پیام نور استان تهران

می‌شود. احتمال این که مردان بیشتر از این نوع رنج بپرند، نسبت به زنان بیشتر است. (۷) د نوع پیش‌رونده – عود کننده<sup>۱</sup>: نوع نادری از MS است که با یک دوره پیش‌رونده اولیه آغاز می‌شود و دوره‌هایی از عود به این مسیر پیش‌رونده افزوده می‌گردد (۸) علت این بیماری کاملاً مشخص نیست، اما عوامل متعددی از جمله سابقه ابتلاء به بیماری‌های غفنونی، نقص سیستم ایمنی بدن، استرس و تنشیگی و عوامل محیطی متعدد می‌تواند در ایجاد بیماری مؤثر باشد. بیماری MS دومین علت شایع ناتوانی در جوانان است و احتمال ابتلاء زنان به بیماری MS سه برابر بیشتر از مردان است (۹). معمولاً علائم این بیماری زمانی ظاهر می‌شود که بیماران در سنین بین ۲۰ تا ۴۰ هستند، زمانی که آن‌ها در آغاز راه کار و تشکیل خانواده می‌باشند (۱۰). بنابراین بیماری بر چگونگی ایفای نقش آنان در زندگی و وضعیت شغلی بیماران و نهایتاً کیفیت زندگی آن‌ها تأثیر شدیدی می‌گذارد که با کاهش عملکرد فردی و اجتماعی همراه است (۱۱). افرادی که برای آن‌ها MS تشخیص داده می‌شود، نیاز به تطابق و هماهنگی با چالش‌های بیماری مزمن دارند (۱۲) که البته کار ساده‌ای نیست و نیاز به آموزش دارد. بیماری MS علاوه بر ناراحتی‌های جسمانی، فشارهای روانی، اجتماعی و اقتصادی بر فرد و خانواده او تحمیل می‌سازد (۱۳) و روند رو به افزایش آن در دنیا لزوم توجه ویژه به آن را نشان می‌دهد (۱۴). بطوریکه در جهان حدود ۲/۵ میلیون نفر مبتلا به این بیماری می‌باشند. تحقیقات یک همیوشانی در نشانه‌های بین و بیماری‌های واپسیه به روان‌بزشکی مانند افسردگی و اضطراب یافته است. این می‌تواند اغلب بیماران را به این سمت هدایت کند که در ابتدای بیماری، تشخیص روان‌بزشکی برای شرایطشان دریافت کنند. به هر حال تفاوت‌های روان‌شناسی بین افسردگی بیماران MS و بیمارانی که بیماری‌های روان‌بزشکی نظیر افسردگی و اضطراب دارند، وجود دارد. افسردگی در بیماران MS شایع است و بیش از ۶۰ درصد از بیماران حداقل یک دوره از افسردگی عمدۀ را در طی بیماری خود تجربه می‌کنند (۱۵). افسردگی در این بیماران بیشتر با عصبانیت، تحریک‌پذیری، نگرانی و نداشتن شجاعت به جای انتقاد‌پذیری، دوری و از دست دادن علاقه مشخص می‌شود (۱۶). تحقیقات مقادیر بالاتری از افسردگی را در این بیماران نسبت به جمعیت عمومی (۱۶-۱۸) و گروه‌های بیمار دیگر (۱۹، ۱۶، ۱۵) تجربه می‌کنند و برآوردها شیوع افسردگی در این بیماران را طیفی از ۱۴ تا ۵۷ درصد (۱۵) نشان می‌دهند. بطوریکه یک مطالعه میزان خودکشی این افراد را هفت برابر و مطالعه دیگر گزارش کرده است

یکی از این بیماری‌های مزمن، بیماری مولتیپل اسکلروزیس<sup>۲</sup> می‌باشد که به اختصار آن را MS<sup>۳</sup> نامند. تحقیقات رنج روانی زیادی را در ارتباط با این بیماری نشان می‌دهد (۴). بیماری MS جزو بیماری‌های شایع تخریب میلینی<sup>۴</sup> سیستم عصبی مرکزی است و فرضیه کلی آن این است که سیستم ایمنی که صدمه دیده، قادر به تمیز بین پروتئین‌های ویروسی و میلین بدن خود فرد نبوده و لذا آنتی‌بادی‌هایی تولید می‌کند که به بدن حمله می‌کنند، به عبارت دیگر بدن نسبت به خودش حساسیت پیدا می‌کند و این همان حالتی است که خودایمنی<sup>۵</sup> گفته می‌شود. از ویژگی‌های اولیه این بیماری تخریب میلین است که نشانه اصلی می‌باشد. میلین پوشش چربی است که تارهای عصبی را می‌پوشاند و متشکل از لایه‌های سلولی تخصص یافته‌ای بنام الیگو‌دندروسویت<sup>۶</sup> است که در مغز و طناب نخاعی تشکیل می‌شوند. نتیجه این روند ایجاد قطعات متعددی از بافت سخت بنام پلاک<sup>۷</sup> است که باعث اختلال در انتقال پیام عصبی ارسالی از مغز و طناب نخاعی به سایر قسمت‌های بدن و بالعکس می‌شود (۵). دیگر ویژگی این بیماری تخریب آکسون هاست<sup>۸</sup>، رشته‌های بلند انتهای سلول عصبی، که پیام‌های عصبی را از یک سلول عصبی به نواحی دورتر انتقال می‌دهند. تخریب این رشته‌ها عامل اصلی در ناتوانی دائمی است که در بیماری MS روی می‌دهد. این بیماری انسواع مختلفی دارد ولی حتی دو بیمار را نمی‌توان یافت که علایم دقیقاً مشابه یکدیگر داشته باشند و علایم بیماری از فردی به فرد دیگر فرق می‌کند (۶) ولی به طور کلی این بیماری را می‌توان به چهار دسته اصلی تقسیم کرد: الف) نوع عود کننده و فروکش یابنده<sup>۹</sup>: معمولاً بیماری با این نوع آغاز می‌شود. در نوع عود کننده حمله‌ها غیرقابل پیش بینی اند و ممکن است هفت‌ها، ماه‌ها و یا سال‌ها طول بکشد و می‌تواند بسیار خفیف و یا بسیار شدید باشد. ب) نوع پیش‌رونده ثانویه<sup>۱۰</sup>: که بیمار بدون داشتن دوره‌های واضحی از حمله یا فروکش، با گذشت زمان رفته رفته ضعیف تر می‌شود. به طور متوسط ۵۰ درصد بیمارانی که ابتدا با نوع تشخیص داده شدند، این نوع بیماری را حدود ۱۵ سال بعد نشان می‌دهند (ج) نوع پیش‌رونده اولیه<sup>۱۱</sup>: ۱۰ تا ۱۵ درصد بیماران به این نوع مبتلا هستند. در این نوع، بیماران حالت عود یا فروکش ندارند، و از همان ابتدای شروع بیماری، تدریجاً بر میزان ناتوانی آن‌ها افزوده

<sup>1</sup> multiple sclerosis<sup>2</sup> demyelination<sup>3</sup> autoimmunity<sup>4</sup> Oligodendrocyte<sup>5</sup> Plaque<sup>6</sup> Axon<sup>7</sup> Relapsing - remitting<sup>8</sup> Secondary-progressive<sup>9</sup> Primary – progressive<sup>10</sup> Progressive-Relapsing

بررسی کردند و نتیجه نشان داد که بیماران در سبک مقابله از نوع افسرده شدن و استرس بهبود نشان داده‌اند<sup>(۳۱)</sup>. شواهد پژوهشی تا اندازه‌ای به اثربخشی مداخلات شناختی- رفتاری بر افسرده‌گی، اضطراب و استرس پی برده‌اند. اما نمونه تحقیقاتی که به طور مشخصی اثربخشی مداخلات شناختی- رفتاری را بر سلامت روان بیماران ام‌اس از نوع شروع اولیه، گزارش کرده باشند، کمیاب می‌باشد بنابراین هدف محققین از انجام این تحقیق، بررسی سوال زیر می‌باشد. آیا مداخله روان‌شناختی درمانگری گروهی شناختی- رفتاری، بر سلامت عمومی بیماران مبتلا به ام‌اس مؤثر است؟

## مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر یک مداخله درمانی است و پیرو طرحی از نوع طرح‌های نیمه آزمایشی<sup>۱۳</sup> است. جامعه آماری را کلیه بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه که در انجمن ام‌اس تهران تشکیل پرونده داده بودند، تشکیل می‌دادند. از میان آنان، ۶۰ بیماری که نمره سلامت روان آن‌ها بالاتر از ۲۳ بود، انتخاب شدند و از این تعداد ۲۸ نفر که امکان حضور در کلاس‌های آموزشی را داشتند به صورت نمونه‌گیری در دسترس با ابتداء از جدول مورگان انتخاب شدند و در دو گروه آزمایشی و کنترل (هر گروه ۱۴ نفر) جایگزین گردیدند. از معیارهای خروج آزمودنی‌ها از پژوهش حاضر ۱- ابتلا به اختلال‌های روان‌شناختی بارز نظری دو قطبی بودن و داشتن اختلال شخصیت ۲- ابتلا به اختلال‌های طبی نظری سلطان، دیابت و اینکه سن بیماران بالاتر از ۴۵ سال و کمتر از ۲۰ سال باشد و در آخر اینکه قبل از کلاس شناخت درمانگری گروهی شرکت کرده باشند. بنابراین با مصاحبه‌های انجام شده مشخص شد که هیچ یک از آزمودنی‌ها قبل از آغاز شناخت درمانگری نبوده‌اند. طبق طرح تحقیق (پیش آزمون و پس آزمون، با گروه کنترل)، بعد از جایگزینی تصادفی نمونه‌ها در گروه‌های آزمایشی و کنترل، هر دو گروه پرسشنامه سلامت روان را تکمیل نمودند. پرسشنامه (GHQ-28<sup>۱۴</sup>) یک مقیاس خود توصیفی است. این مقیاس دارای ۲۸ عبارت است که در سال ۱۹۷۲ توسط گلدبرگ جهت تفکیک موارد مبتلا به اختلالات روانی ساخته شده است. از دیدگاه هندرسون<sup>۱۵</sup> (GHQ-1990) شناخته‌شده‌ترین ابزار غربالگری در روان‌پژوهشی است که تأثیر شگرفی در پیشرفت پژوهش‌ها داشته است. این پرسشنامه به صورت فرم‌های ۲۸، ۶۰، ۳۰ و ۱۲ سؤالی است. فرم ۲۸ سؤالی توسط گلدبرگ و هیلر در اقدامی به منظور افزایش واریانس و بر اساس تحلیل عاملی بر روی

حدود یک سوم این بیماران در پیشتر طول زندگی‌شان افکار خودکشی داشته‌اند. (۲۰). این بیماران از مقادیر بالای اضطراب نیز رنج می‌برند که از جمعیت عادی (۲۱) و دیگر گروه‌های پژوهشی مانند بیماران نخاعی و بیماران مجرح (۲۲) بیشتر است و شیوع آن در آنان ۱۹ تا ۳۴ درصد است (۲۳ و ۲۴ و ۲۵). در پژوهشی هم که توسط فرانسیس و همکاران، در میان ۲۱۷ بیمار مبتلا به ام‌اس انجام شده بود، نشان داده شد که بین سلامت روان پایین و بیماری MS همبستگی بالایی وجود دارد (۲۶)، این مسئله نیاز به توسعه مداخلات خاص‌تر را برای کاهش افسرده‌گی و اضطراب MS محور نشان می‌دهد. اما اینکه کدام مداخلات در کاهش این علائم مؤثر است توسط توماس و همکاران تحقیق شده است. آنان اثربخشی انواع مداخلات روان‌شناختی انجام شده بر بیماران مبتلا به MS را بررسی کردند و نتیجه تحقیق نشان داد درمان افسرده‌گی با رویکرد شناختی- رفتاری بسیار مفید واقع شده است و به این بیماران در سازگاری با بیماری‌شان کمک کرده است (۲۷). بیماران مبتلا به MS به دلیل علائم ناتوان کننده بیماری ممکنست توان سازگاری با شرایط این بیماری و امید به زندگی خود را از دست بدeneند. لذا در درمان این بیماری‌ها هدف بهبودی نیست، بلکه ادامه زندگی مستقل و حتی‌الامکان دارای یک کیفیت مطلوب و توأم با احساس رضایت و کارآمدی مطرح می‌باشد. به همین منظور یکی از درمان‌هایی که در دامنه وسیعی از اختلالات رایج در حوزه سلامت روان مؤثر است، درمان شناختی- رفتاری می‌باشد. این رویکرد تلفیقی از دو الگوی موفق رفتار درمانی و شناخت درمانی است که نقش موفق آن در درمان بسیاری از مشکلات روان‌شناختی به خصوص افسرده‌گی و اضطراب به اثبات رسیده است (۲۸) و یکی از راهبردهای مهم برای دستیابی به اثربخشی این نوع درمان، این است که به صورت گروهی برای افراد به کار ببریم. گروه درمانی شناختی- رفتاری بر ابعاد شناختی و رفتاری و بر اندیشه‌یدن، قضاآت، تصمیم‌گیری، تجزیه و تحلیل تأکید دارد و دارای ویژگی‌های منطقی، تفسیری، مستقیم، متقادع‌کننده و فلسفی است (۲۹). نوب، کسل، موریس در تحقیقی با سؤال "کدام مؤلفه شناختی یا رفتاری در درمانگری شناختی- رفتاری<sup>۱۱</sup>، بر میزان فرسودگی و افسرده‌گی بیماران مبتلا به اثرات مثبت تری ایفا می‌کند؟ به این نتیجه رسیدند که درمان شناختی- رفتاری به طور مؤثرتری نسبت به آموزش و درمان با آرام‌سازی عضلات<sup>۱۲</sup> علائم فرسودگی را در این بیماران کاهش می‌دهد (۳۰). تسار و همکاران هم اثرات روان‌شناختی گروه درمانی را بر میزان افسرده‌گی، اضطراب، فائت آمدن و تصویر بدنی در ۲۹ بیمار مبتلا به

<sup>11</sup> cognitive-behavioural therapy (CBT)

<sup>12</sup> relaxation training (RT)

<sup>13</sup> quasi-experimental design

<sup>14</sup> General Health Questionnaire

<sup>15</sup> Henderson

جلسه بعدی کنترل بر کاهش فراوانی افکار خودآیند، استفاده از تکنیک‌های توجه برگردانی، کنترل بر چگونگی احساس خود، استفاده شیوه‌های افزایش لذت و تسلط، افزایش قابلیت‌های مقابله با احساسات منفی، پاسخ به افکار منفی از طریق ارزیابی و یافتن گزینه‌های مفیدتر، تکنیک القاء حالت خلقی و افکار جایگزین، تحلیل مزایا و معایب باورها، تغییر افکار منفی از طریق رفتار، تکنیک پیوستارنگری، تکنیک راه حل آفرینی سازنده، تمرین پذیرش و تکنیک ماشین زمان آموزش داده شد. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی، فرم رضایت آگاهانه در اختیار بیماران قرار گرفت که در آن ضمن تشریح نحوه تکمیل پرسشنامه، عدم نیاز به درج نام و محرمانه ماندن اطلاعات دریافتی مورد تأکید قرار گرفت. جهت تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS<sup>16</sup> جهت بررسی فرضیه‌های تحقیق از تحلیل آماری کوواریانس استفاده شده که مقدار  $P < 0.05$  به عنوان سطح معنی‌داری آماری در نظر گرفته شده است.

### یافته‌ها

هردو گروه آزمایشی و کنترل از لحاظ متغیرهای دموگرافیک مانند سن و جنس در این پژوهش کنترل شده‌اند. میانگین سنی افراد نمونه (۲۸ نفر) ۳۵/۹ سال با انحراف معیار ۹/۶۹ و میانگین سنی گروه آزمایش ۳۵/۸ سال با انحراف معیار ۹/۵۸ و میانگین سنی گروه کنترل ۳۶ سال با انحراف معیار ۱/۰۱ بود و هردو جنس به تعداد مساوی در پژوهش شرکت داشتند. استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس مستلزم رعایت کردن برخی از مفروضه‌های اساسی است مانند: ۱- نرمال بودن نمرات متغیرها -۲- همگنی واریانس -۳- همگنی خطوط رگرسیون است که در این پژوهش این مفروضه‌ها موردن بررسی قرار گرفت. مفروضه نرمال بودن نمرات متغیرها با آزمون کولموگروف اسپیرنبو بررسی شد و نتایج (جدول ۱) نشان می‌دهد نمرات پیش آزمون و پس آزمون اضطراب، افسردگی و سلامت روان به طور کلی از توزیع نرمال فاصله زیادی ندارند.

فرم اصلی ساخته شده است. فرم ۲۸ ماده‌ای پرسشنامه دارای این مزیت است که برای تمامی افراد جامعه طراحی شده است (۳۲). این پرسشنامه دارای ۴ مقیاس می‌باشد که هر مقیاس حاوی ۷ سؤال است. مقیاس‌های آن عبارتند از: عالم جسمانی<sup>۱۶</sup>، اضطراب و اختلال خواب<sup>۱۷</sup>، اختلال در عملکرد اجتماعی<sup>۱۸</sup> و افسردگی شدید. عیاض همن جهت تعیین روابی سازه از تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس استفاده کرد که نتیجه این محاسبات حاکی از اشباع تست از چهار عامل معنی‌دار و مهم است و نیز روابی ملکی برآورد شده از طریق محاسبه ضربی همبستگی GHQ-28 و SCL-90 را معادل ۰/۸۲ گزارش نموده‌اند (۳۳). به منظور ارزشیابی اعتبار پرسشنامه سلامت عمومی، گلدبُرگ از طریق ضربی آلفای کرونباخ اندازه‌گیری می‌کند. گلدبُرگ با مرور پژوهش‌های انجام شده در این دو زمینه که به دو صورت بازآزمایی و نیز محاسبه ضربی آلفای کرونباخ به انجام رسیده مقدار اعتبار را بالا و قابل قبول گزارش کرده است (۳۴). در بررسی گلدبُرگ و ویلیام، اعتبار تنصیفی برای کل پرسشنامه را ۰/۹۵ گزارش کرده‌اند (۳۵). بعد از آموزش شناخت درمانگری گروهی<sup>۱۹</sup> به گروه آزمایش طی ۱ جلسه، ۹۰ دقیقه‌ای که با توجه به مبانی نظری مایکل فری، لیهای و هاوتون (۳۶-۳۹)، توسط محققین به صورت گروهی آموزش داده شد، دوباره از هردو گروه پس آزمون گرفته شد. موضوعات جلسه آموزش به ترتیب شامل: جلسه اول - خوش آمد گویی، اقدام برای شناخت یکدیگر، آشنایی با شیوه کار گروه درمانی، توضیح در خصوص تفکر و احساس، روابط بین احساسات و افکار و اهمیت شرکت آنان در همه جلسات آموزش و اهمیت انجام تکالیف خانگی بود. جلسه دوم - ابعاد اصلی نظریه‌های شناختی افسردگی، اضطراب و خشم، ویژگی‌های افکار خودآیند و چگونگی شناسایی آن‌ها، تحریفهای شناختی. جلسه سوم - آشنا کردن شرکت کنندگان با این موضوع که افکار خودآیند پیامدهای رفتاری و هیجانی به دنبال دارد، تشخیص خطاها و شناختی، تزریق فکر، واکنش‌های منطقی مناسب با موقعیت، و ۶

جدول شماره (۱): آزمون کولموگروف اسپیرنبو جهت بررسی نرمال بودن نمرات متغیرها

| مفروضه اول | کولموگروف اسپیرنبو | پیش آزمون سلامت عمومی | پیش آزمون افسردگی | پیش آزمون اضطراب | پس آزمون سلامت عمومی | پس آزمون اضطراب | پس آزمون افسردگی |
|------------|--------------------|-----------------------|-------------------|------------------|----------------------|-----------------|------------------|
|            | ۰/۲۵۸              | ۱/۶۶۶                 | ۰/۶۶۶             | ۰/۸۰۹            | ۰/۵۲۲                | ۰/۶۹۰           | ۱/۰۵۱            |
| P value    | ۰/۰۸۴              | ۰/۷۶۷                 | ۰/۷۶۷             | ۰/۵۳۰            | ۰/۹۴۸                | ۰/۷۲۷           | ۰/۲۱۹            |

<sup>16</sup> Somatic symptom

<sup>17</sup> Anxiety & insomnia

<sup>18</sup> Social dysfunction

<sup>19</sup> Cognitive therapy in group

واریانس خطابین گروههای کنترل و آزمایش تفاوت خاصی با همدیگر ندارند. بنابراین شرط برابری واریانس‌ها برقرار است.

مفهومه همگنی واریانس با آزمون لوین بررسی شد و نتایج (جدول ۲) نشان می‌دهد مقدار F مربوط به آزمون لوین معنی دار نیست. این عدم معنی داری آزمون لوین نشانگر این است که

جدول شماره (۲): بررسی مفروضه دوم: آزمون لوین جهت بررسی برابری واریانس‌ها

| F     | درجه آزادی ۱ | درجه آزادی ۲ | P value | متغیرهای وابسته |
|-------|--------------|--------------|---------|-----------------|
| ۲/۴۲۸ | ۱            | ۲۶           | .۰۱۳۱   | GHQ             |
| .۰۰۳۷ | ۱            | ۲۶           | .۰۸۴۸   | افسردگی         |
| .۰۳۹۱ | ۱            | ۲۶           | .۰۵۳۷   | اضطراب          |

جهت بررسی مفروضه همگنی خطوط رگرسیون، یکی از روش‌های معتبر این است که بین متغیر پیش آزمون و گروه، کنش مقابلی وجود نداشته باشد و نتایج (جدول ۳) نشان می‌دانند

جدول شماره (۳): بررسی مفروضه سوم: همگنی خطوط رگرسیون

| P value | F     | همگنی خطوط رگرسیون          |
|---------|-------|-----------------------------|
| .۰۴۶۳   | .۰۵۵۶ | پس آزمون سلامت عمومی * گروه |
| .۰۵۶۴   | .۰۳۴۳ | پس آزمون افسردگی * گروه     |
| .۰۸۴۷   | .۰۰۳۸ | پس آزمون اضطراب * گروه      |

جدول شماره (۴): مقایسه میانگین‌های نمرات پیش آزمون و پس آزمون اضطراب، افسردگی و سلامت عمومی در هر دو گروه آزمایشی و کنترل

| گروه پارامترها | پیش آزمون    | پس آزمون | پیش آزمون | پس آزمون | پیش آزمون | پس آزمون | پیش آزمون | F     | P value |
|----------------|--------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-------|---------|
| آزمایش         | میانگین      | ۹/۲۱۹۳   | ۶/۳۵۷۱    | ۷/۸۵۷۱   | ۴/۲۸۵۷    | ۳۶/۷۱۴۳  | ۳۶/۷۱۴۳   | .۰۴۶۳ | .۰۴۶۳   |
|                | انحراف معیار | ۳/۶۶۲۲۵  | ۳/۲۴۸۸۴   | ۲/۳۰۱۶۸  | ۲/۸۶۷۰۲   | ۱۰/۴۱۷۶۵ | ۱۰/۴۱۷۶۵  | .۰۵۶۴ | .۰۵۶۴   |
|                | حداکثر نمره  | ۵        | ۲         | ۳        | ۱         | ۲۵       | ۲۵        | .۰۰۳۸ | .۰۰۳۸   |
|                | حداکثر نمره  | ۱۴       | ۱۳        | ۱۲       | ۱۱        | ۵۴       | ۵۴        | .۰۸۴۷ | .۰۸۴۷   |
| کنترل          | میانگین      | ۹/۲۱۴۳   | ۹/۴۲۸۶    | ۷        | ۷/۳۵۷۱    | ۳۷       | ۳۷        | .۰۰۳۸ | .۰۰۳۸   |
|                | انحراف معیار | ۳/۰۹۲۸۸  | ۳/۰۰۵۴۹   | ۴        | ۵/۴۴۳۵۲   | ۱۱/۵۱۵۵۸ | ۱۱/۵۱۵۵۸  | .۱۰   | .۱۰     |
|                | حداکثر نمره  | ۲        | ۴         | ۱        | ۲         | ۲۵       | ۲۵        | .۲۶   | .۲۶     |
|                | حداکثر نمره  | ۱۴       | ۱۴        | ۱۴       | ۲۰        | ۶۴       | ۶۴        | .۶۰   | .۶۰     |

۷/۳۵۷۱ افزایش داشته است. میانگین سلامت عمومی گروه آزمایش پس از آموزش شناختی-رفتاری گروهی از ۳۶/۷۱۴۳ به ۲۳/۰۷۱۴ کاهش داشته و میانگین سلامت عمومی کلی گروه کنترل از ۳۷ به ۳۸ افزایش داشته است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل کوواریانس استفاده شده و نتایج آن در جداول شماره ۵ تا ۷ نشان داده شده است.

همان گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود میانگین اضطراب گروه آزمایش پس از آموزش شناختی-رفتاری گروهی از ۹/۲۱۹۳ به ۶/۳۵۷۱ کاهش داشته و میانگین اضطراب گروه کنترل از ۹/۴۲۸۶ به ۹/۴۲۸۶ افزایش یافته است. میانگین افسردگی گروه آزمایش پس از آموزش شناختی-رفتاری گروهی از ۷/۸۵۷۱ به ۴/۲۸۵۷ کاهش داشته و میانگین افسردگی گروه کنترل از ۷/۸۵۷۱ به ۴/۲۸۵۷

**جدول شماره (۵): آزمون تحلیل کواریانس به منظور بررسی تأثیر آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان اضطراب بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه**

| منبع واریانس<br>متغیر وابسته: اضطراب | مجموع مجذورات | میانگین مجذورات | درجه آزادی | F     | P value | مجذور ایتا |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|------------|-------|---------|------------|
| گروه                                 | ۲۸/۲۰۶        | ۳۸/۳۰۶          | ۱          | ۸/۴۹۸ | .۰/۰۰۷  | .۰/۲۵۴     |
| خطا                                  | ۱۱۲/۶۹۵       | ۴/۵۰۸           | ۲۵         |       |         |            |
| کل                                   | ۲۶۷۶/۰۰۰      | ۲۸              |            |       |         |            |

اضطراب گروه آزمایش را کاهش داده است. ( $p \leq 0.05$ ). مقدار مجذور ایتا نیز نشان می‌دهد که آموزش شناختی - رفتاری (متغیر مستقل) بر میزان اضطراب بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه (متغیر وابسته) ۲۵ درصد تأثیر داشته است.

همان‌گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود در سطح  $p \leq 0.05$  و درجه آزادی ۱ و  $F = 8/498$  فرض صفر تحقیق رد می‌شود و فرض خلاف تایید می‌گردد. این گفته به این معنا است که آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان اضطراب بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه تأثیر معنی‌داری داشته است و میزان

**جدول شماره (۶): آزمون تحلیل کواریانس به منظور بررسی تأثیر آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان سلامت عمومی بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه**

| منبع واریانس<br>متغیر وابسته: سلامت عمومی | مجموع مجذورات | میانگین مجذورات | درجه آزادی | F      | P value | مجذور ایتا |
|---|---------------|-----------------|------------|--------|---------|------------|
| گروه                                      | ۹۱۲/۷۷۷       | ۹۱۳/۷۷۷         | ۱          | ۲۷/۷۰۳ | .۰/۰۰۱  | .۰/۵۲۶     |
| خطا                                       | ۸۲۴/۶۲۳       | ۳۲/۹۸۵          | ۲۵         |        |         |            |
| کل  | ۴۱۱۷۲/۰۰۰     | ۲۸              |            |        |         |            |

و میزان سلامت عمومی گروه آزمایش را افزایش داده است. مقدار مجذور ایتا نیز نشان می‌دهد که آموزش شناختی - رفتاری (متغیر مستقل) بر میزان سلامت عمومی بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه (متغیر وابسته) ۵۲ درصد تأثیر داشته است.

همان‌گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود در سطح  $p \leq 0.05$  و درجه آزادی ۱ و  $F = 27/703$  فرض صفر تحقیق رد می‌شود و فرض خلاف تایید می‌گردد. این گفته به این معنا است که آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان سلامت عمومی بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه تأثیر معنی‌داری داشته است

**جدول شماره (۷): آزمون تحلیل کواریانس به منظور بررسی تأثیر آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان افسردگی بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه**

| منبع واریانس<br>متغیر وابسته: افسردگی | مجموع مجذورات | میانگین مجذورات | درجه آزادی | F      | P value | مجذور ایتا |
|---------------------------------------|---------------|-----------------|------------|--------|---------|------------|
| گروه                                  | ۹۳/۸۹۶        | ۹۳/۸۹۶          | ۱          | ۲۱/۶۱۵ | .۰/۰۰۱  | .۰/۴۶۴     |
| خطا                                   | ۱۰۸/۶۰۲       | ۴/۳۴۴           | ۲۵         |        |         |            |
| کل                                    | ۲۱۴۲/۰۰۰      | ۲۸              |            |        |         |            |

رسیدند که (گروه تحت درمان با) (عبارت داخل پرانتز حذف شود معنای جمله بهتر می‌شود) روش درمان شناختی - رفتاری به طور مؤثرتری نسبت به درمان با آرام سازی عضلات علائم فرسودگی و استرس را در این بیماران کاهش می‌دهد<sup>(۴۳)</sup> و در تحقیقی دیگر کسل و کریستین با عنوان تأثیر درمان شناختی - رفتاری بر خستگی ۷۲ بیمار MS که هدف، بررسی تأثیر CBT در مقایسه با آموزش ریلکسیشن<sup>۲</sup> بر درمان خستگی بیماران اماس بود، به این نتیجه رسیدند که گروه تحت درمان CBT کاهش معنی‌داری در شدت خستگی نسبت به گروه ریلکسیشن داشتند<sup>(۴۴)</sup>. ت SAR و همکارانش در بررسی تأثیر روان درمانی گروهی بر بیماران MS که هدف از آن، ارزیابی برنامه روان درمانی شامل تکنیک‌های شناختی - رفتاری، آموزش تن آرامی و تمرین فیزیکی برای بیماران اماس بود، به این نتیجه رسیدند که گروه تحت روان درمانی گروهی، بهبود طولانی مدتی را در افسردگی و اضطراب و بهبود کوتاه مدتی را در پویایی بدنی و حیاتی نشان دادند<sup>(۴۵)</sup>. سینکلر و همکارانش هم تأثیرات برنامه شناختی - رفتاری را برای ۳۷ زن مبتلا به اماس را بررسی نمودند. سلامت روان، کیفیت زندگی، خستگی در ۴ دوره زمانی اندازه‌گیری شد. نتایج بهبود قابل ملاحظه‌ای را در کنار آمدن ناسازگارانه و انطباقی<sup>(۴۶)</sup> (p≤۰.۰۵) و سلامت روان (p≤۰.۰۵) از پیش از مداخله نسبت به پس از مداخله نشان داد<sup>(۴۶)</sup>.

ماریل و همکارانش تحقیقی با عنوان توسعه برنامه مداخله گروهی شناختی - رفتاری برای بیماران اماس انجام دادند. در این پژوهش ۸ جلسه برنامه مداخله گروهی را برای آن دسته از بیمارانی که اخیراً بیماری آن‌ها تشخیص داده شده بود و به سختی با آن کنار می‌آمدند، ترتیب دادند. با این هدف که بر اعتقادات و افکار منفی در مورد بیماریان غلبه کنند و کیفیت سلامتی و زندگی‌شان را بهبود بخشند. مطالعه آنان آشکار ساخت که برنامه مداخله‌ای گروهی کوتاه بر اساس تکنیک‌های شناختی - رفتاری برای بیماران اماس تأثیری مثبت بر کیفیت زندگی و سلامت آنان دارد<sup>(۴۷)</sup>.

در تحقیقی که توسط دین دوست و علی اکبری، جهت مقایسه سلامت روان بیماران اماس اقدام کننده به خودکشی با دیگر بیماران اماس انجام گرفت، نشان داد وجود شکایات جسمانی، افکار وسوس و اجبار، حساسیت در روابط متقابل فردی، افسردگی، اضطراب و افکار پارانوئیدی در بیماران اقدام کننده به خودکشی در مقایسه با دیگر بیماران رابطه متقابل وجود دارد<sup>(۴۸)</sup>. تحقیق مختاری با عنوان بررسی اثربخشی درمان شناختی - رفتاری به

همان گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود در سطح  $p\leq 0.05$  و درجه آزادی ۱ و  $F=21/615$  فرض صفر تحقیق رد می‌شود و فرض خلاف تایید می‌گردد. این گفته به این معنا است که آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان افسردگی بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه تأثیر معنی‌داری داشته است و میزان افسردگی گروه آزمایش را کاهش داده است. (p≤۰.۰۵). مقدار مجذور ایتا نیز نشان می‌دهد که آموزش شناختی - رفتاری (متغیر مستقل) بر میزان افسردگی بیماران مبتلا به MS نوع شروع اولیه (متغیر وابسته) ۴۶ درصد تأثیر داشته است.

## بحث

هدف اصلی مطالعه حاضر بررسی اثربخشی آموزش شناختی - رفتاری گروهی بر میزان اضطراب، افسردگی و سلامت عمومی کلی بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه بود و نتایج مطالعه نشان داد آموزش گروهی شناختی - رفتاری بدون به کارگیری رویکردهای دیگر مانند خانواده درمانی و مشاوره بر میزان اضطراب، افسردگی و در نهایت بر سلامت عمومی بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه تأثیر معنی‌داری داشته است (جداول ۵، ۶ و ۷). پژوهش‌های انجام شده در رابطه با موضوع تحقیق توسط لکومب و ویلسون تحت عنوان ارزیابی درمان شناختی - رفتاری بر افسردگی ۲۰ بیمار MS مبتلا به افسردگی نتایج نشان داد که استفاده از درمان شناختی - رفتاری برای افسردگی این بیماران سودمند است<sup>(۴۰)</sup>. تحقیقات بوسمن و همکاران نیز در مطالعه‌ای تغییرات خستگی، خودکارآمدی، کیفیت زندگی سلامت محور را بعد از یک مداخله برنامه گروهی آموزشی برای بیماران دو نوع بیماری عصبی ماهیچه‌ای<sup>۱</sup> و مولتیپل اسکلروزیس بررسی کردند. بیماران این دو نوع بیماری در طول بیماری، خستگی زیادی متحمل می‌شوند و هدف این مداخله ایجاد تعادل در بیماران با توجه به ظرفیت خستگی‌شان و انجام فعالیت‌های روزانه بود. نتایج افزایش معنی‌داری را در کیفیت زندگی برای بعد جسمی، سلامت روانی و ادرارک سلامت عمومی نشان داد<sup>(۴۱)</sup>. در تحقیقی که توسط لینکولن و همکاران در خصوص ارزیابی گروه درمانی بر بیماران اماس با حالت خلقی پایین انجام گرفت، نشان داده شد، بیمارانی که تحت گروه درمانی قرار گرفتند اضطراب و افسردگی آن‌ها کاهش و خودکارآمدی آن‌ها بهبود یافته و تأثیر MS بر زندگی این بیماران کاهش پیدا کرده است<sup>(۴۲)</sup>. ون کسل و همکاران در مطالعه خود تحت عنوان تأثیر درمان شناختی - رفتاری بر میزان استرس، فرسودگی و خلق ۷۲ بیمار مبتلا به MS به این نتیجه

<sup>2</sup> Relaxation training

<sup>1</sup> NMD neuromuscular

## نتیجه‌گیری

با توجه به موارد گفته شده به طور خلاصه می‌توان گفت آموزش شناخت درمان گری گروهی منجر به کاهش اضطراب، افسردگی و در نهایت افزایش سلامت عمومی کلی بیماران مبتلا به اماس نوع شروع اولیه شده است. علت کسب این نتایج می‌تواند عوامل زیر باشد: کاربرد روش‌های شناختی و رفتاری چون تشخیص افکار منفی و همچنین ایجاد تعییر در اندیشه‌های منفی رفتارهای مربوط به آن‌ها شامل دادن اطلاعاتی در مورد اضطراب، افسردگی، توجه برگردانی و در نهایت چالش کلامی افکار خودآمیز می‌باشد. به آزمودنی‌ها آموزش داده شد تا فرض کنند که ذهن مثل چمدانی است که آن را طی سفر زندگی باید حمل کنیم و باورهای ما اشیاء و وسایل درون چمدان هستند. باید هر باور را بررسی کرد و تصمیم گرفت آیا ارزش حفظ کردن دارد یا نه (۳۷). همچنین چون این آموزش گروهی انجام شده بود توансنت محیطی امن و سالم برای دستیاری به رشد و تعییر شخصی و خودیابی برای اعضاء فراهم آورد (۴۱) و اعضاء در گروه متوجه شوند که مشکل آن‌ها منحصر به فرد نیست و افراد دیگر نیز مشکلات مشابهی دارند (۴۲). از محدودیت‌های پژوهش نبود مرحله پیگیری به دلیل محدودیت زمانی بود لذا جهت استفاده بهتر از نتایج در رابطه با موضوع تحقیق حاضر، پیشنهاد می‌شود تا این مداخله در دوره‌های طولانی تر نیز اجرا شود و اثربخشی آن‌ها مجدداً بررسی و پیگیری شوند و جهت کاهش اضطراب و افسردگی بهتر است از مطالب متفاوت و متنوع‌تری در بسته‌های آموزشی برای رسیدن به اهداف درمانی استفاده شود و نتایج آن با نتایج این تحقیق مورد مقایسه قرار بگیرد. همچنین پژوهشی در خصوص مقایسه دو روش درمانی بر سلامت روان بیماران مبتلا به MS و دیگر بیماران صعبالعالاج انجام گردد.

## تقدیر و تشکر

پژوهشگر بدین وسیله مراتب تشکر و قدردانی خود را از کلیه همکاران واقع در انجمن اماس تهران و نیز کلیه بیماران مبتلا به اماس که با وجود سختی‌های فراوان در این پژوهش شرکت نمودند را ابراز می‌دارد.

شیوه گروهی بر افسردگی بیماران اماس، نشان داد گروه درمانی شناختی - رفتاری بر میزان افسردگی، اضطراب و حساسیت روابط متقابل مبتلایان به اماس مؤثر است (۴۹). و در تحقیق دیگری مختاری و همکاران اثربخشی درمان شناختی - رفتاری به شیوه گروهی را بر افسردگی و شکایات جسمانی بیماران مبتلا به اماس بررسی نمودند و نتایج نشان داد درمان شناختی - رفتاری به شیوه گروهی موجب کاهش معنی‌داری در میزان شدت مقوله‌های افسردگی در پس آزمون می‌شود ولی در کاهش شکایات جسمانی اثربخشی معنی‌داری ندارد (۵۰). علی محمدی و همکاران پژوهشی با هدف، تعیین تأثیر آموزش گروهی به شیوه شناختی - رفتاری بر استرس بیماران مبتلا به اماس انجام دادند. نتایج نشان داد که آموزش گروهی شناختی - رفتاری موجب کاهش معنی‌دار در میزان استرس گروه آزمایش نسبت به گروه گواه شده است (۵۱). به منظور بررسی اثربخشی گروه درمانی مبتلى بر دیدگاه فرانکل بر افزایش سلامت عمومی بیماران مبتلا به اماس پژوهشی توسط قدرتی صورت گرفته است که نتایج تأثیر معنی‌داری را بر کاهش افسردگی، اضطراب، علائم جسمانی و افزایش سلامت عمومی و کارکرد اجتماعی نشان داده است (۵۲). نجفی دولت آبادو همکاران، تأثیر یوگا بر سلامت عمومی و احساس به زندگی را در ۶۰ بیمار مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس بررسی کردند و نتایج نشان داد بین وضعیت سلامت عمومی و احساس بیماران درباره زندگی، قبل و بعد از یوگا درمانی اختلاف آماری معنی‌داری وجود دارد (۵۳). بهرامخانی و همکاران، اثربخشی درمانگری چند وجهی لازروس را بر ارتقاء سلامت عمومی در بیماران MS بررسی کردند و نتایج نشان داد که درمان چند وجهی لازروس اثر معنی‌داری بر سلامت عمومی دارد. و به طور معنی‌داری باعث کاهش افسردگی، اضطراب و اختلال در عملکرد اجتماعی شده است (۵۴). تحقیقی هم با عنوان اثربخشی درمان شناختی-رفتاری در تعییر بازنمایی‌های ادرارکی از بیماری و ارتقاء حالات عاطفی بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس انجام شده است که نتایج نشان داد در افسردگی، اضطراب، استرس و بازنمایی عاطفی از بیماری بهبود حاصل شده است (۵۵). در زمینه تأثیر مشاوره گروهی در افزایش سلامت روان همچنین می‌توان به پژوهش‌های جکسون و همکاران (۵۶) اسوارتز (۵۷)، توسلن و همکاران، اسوارتز (۵۸) و جهانبخشیان و زندی‌بور (۵۹)، حسینی (۶۰) اشاره کرد.

## References:

- Turner J, Kelly B. Emotional dimensions of chronic disease. West J Med 2000;172(2):124-8.
- LeMaistre J. Coping With Chronic Illness. New York: Oxford University Press; 2007.
- Scandlyn J. When Aids Became a Chronic Disease. West J Med 2000; 172: 130-3.

4. White CA. Cognitive behaviour therapy for chronic medical problems: a guide to assessment and treatment in practice. Chichester; New York: John Wiley; 2001.
5. National MS Society. What causes MS? : National MS Society [Internet]. [cited 2013 Nov 11]. Available from: <http://www.nationalmssociety.org/about-multiple-sclerosis/what-we-know-about-ms/what-causes-ms/index.aspx>
6. Schapiro RT. Managing the symptoms of multiple sclerosis. New York: Demos Medical Pub; 2007.
7. Ebers GC. Multiple Sclerosis and other demyelinating diseases. In Asbury AK, McKhann Gm, McDonald WI. Diseases of the Nervous System. Clinical Neurobiology. Philadelphia: W.B Saunders; 1986.P. 1268-81.
8. National MS Society. The information sourcebook [Internet]. 2005 [cited 2013 Nov 11]. Available from: <http://www.nationalmssociety.org/search-results/index.aspx?q=Theinformation+sourcebook&x=0&y=0&start=0&num=20>
9. Harrison MO. International review of psychiatry, psychiatric Services 2008; Sq (1),1-7.
10. Dennison L, Moss-Morris R, Chalder T. A review of psychological correlates of adjustment in patients with multiple sclerosis. Clin Psychol Rev 2009;29(2):141-53.
11. Murray JT. Multiple sclerosis the history of disease. New York: Demos medical publishing; 2005.
12. Morgante L. Hope in multiple sclerosis, a nursing perspective. Int J of care 2000; 2(2): 3-7.
13. Zohmand M. The study of relationship between supportive services and quality of life among Multiple Sclerosis patients in Tehran city, Welfare sciences and rehabilitation University. (Dissertation). Tehran: Tehran University; 2007. (Persian)
14. Mandysova P. Knowing the course of Multiple sclerosis. J Neurosci Nurs 1998; 28(10): HN12-HN16.
15. Morgante, Linda. MS Nursing, Introduction to Multiple Sclerosis Nursing Care. The University of New Mexico, Health Science Center. Multiple sclerosis quality of life inventory, A user manual; 1997. The consortium of multiple sclerosis centers. The National Multiple Sclerosis Society, New York; 2004.
16. Minden SL, Orav J, Reich P. Depression in multiple sclerosis. Gen Hosp Psychiatry 1987;9(6):426-34.
17. Hickey A, Greene SM. Coping with multiple sclerosis. Ir J Psychol Med 1989; 6:118-24.
18. Jean VM, Beatty WW, Paul RH, Mullins L. Coping with general and disease-related stressors by patients with multiple sclerosis: relationships to psychological distress. Mult Scler 1997;3(3):191-6.
19. Schubert D, Foliart RH. Increased depression in multiple sclerosis: A Meta-analysis. Psychosomatics 1993; 34(2), 124-30.
20. Feinstein A. An examination of suicidal intent in patients with multiple sclerosis. Neurology 2002; 59(5): 674-8.
21. Maurelli M, Marchioni E, Cerretano R, Bosone D, Bergamaschi R, Citterio A, et al. Neuropsychological assessment in MS: clinical, neurophysiological and neuroradiological relationships. Acta Neurol Scand. 1992 Aug;86(2):124-8.
22. Shamili F. Effect of illness perception on quality of life in multiple sclerosis patients: an appraisal of self-regulation model. Payame Noor University. (Dissertation) Tehran: Payame Noor University; 2011. (Persian)
23. Stenager E, Knudsen L, Jensen K. Multiple sclerosis: correlation of anxiety, physical

- impairment and cognitive dysfunction. *Ital J Neurol Sci* 1994; 15(2): 97-101.
24. Stenager EN, Stenager E. Suicide and patients with neurologic diseases. Methodologic problems. *Arch Neurol* 1992 ;49(12):1296-303.
  25. Stenager EN, Stenager E, Koch-Henriksen N, Brønnum-Hansen H, Hyllested K, Jensen K, et al. Suicide and multiple sclerosis: an epidemiological investigation. *J Neurol Neurosurg Psychiatr* 1992;55(7):542-5.
  26. Frances F, Fand IB. Manual Health in patient with multiple sclerosis. *J Clinical Expanding Neurology* 2004; 22(5): 425-30.
  27. Thomas PW, Thomas S, Hillier C, Galvin K, Baker R. Psychological interventions for multiple sclerosis. *Cochrane Database Syst Rev* 2006;(1):CD004431.
  28. Mohlman J, Gorman JM. The role of executive functioning in CBT: a pilot study with anxious older adults. *Behav Res Ther* 2005;43(4):447-65.
  29. Navabinejad SH. Theories of consulting and psychotherapy in group. Tehran: Samt; 2002. (Persian)
  30. Knoop H, van Kessel K, Moss-Morris R. Which cognitions and behaviours mediate the positive effect of cognitive behavioural therapy on fatigue in patients with multiple sclerosis? *Psychol Med* 2012;42(1):205-13.
  31. Tesar N, Baumhakl U, Kopp M, Günther V. Effects of psychological group therapy in patients with multiple sclerosis. *Acta Neurol Scand* 2003;107(6):394-9.
  32. Henderson AS. An Introduction to social Psychiatry, Oxford: Oxford University Press. J behavior therapy and experimental psychiatry 1990; 29(4): 267-78.
  33. Hosseini N. Questionnaires ofresearching in the field of psychology, consulting, educational sciences and sociology. 1<sup>st</sup> ed. Tehran: Sokhan; 2008. (Persian).
  34. Goldberg DP, Willia P. The User's Guide to the General Health Questionnaire. NFER-Nelson: Windsor; 1988.
  35. Fathi Ashtiani A, Dastani M. psychological Test, personality and mental health. Tehran: Besat; 2009.(Persian)
  36. Free ML. Cognitive therapy in groups: guidelines and resources for practice. Chichester, West Sussex, England; Hoboken, NJ: Wiley; 2007.
  37. Free ML. Cognitive Therapy in Groups: Guidelines and Resources for Practice. 1<sup>st</sup> ed. John Wiley & Sons; 1999.
  38. Robert L. Leahy. Cognitive Therapy Techniques Translated by: Hamidpour H, Andoz Z. Tetran: Arjmand; 2010. (Persian)
  39. Keith H. Cognitive Behaviour therapy. Translated by habiballah ghasemzadeh. Tetran: Arjmand; 2010. (Persian)
  40. Larcombe NA, Wilson PH. An evaluation of cognitive-behaviour therapy for depression in patients with multiple sclerosis. *Br J Psychiatry* 1984;145:366-71.
  41. Boosman H, Visser-Meily JMA, Meijer J-WG, Elsinga A, Post MWM. Evaluation of change in fatigue, self-efficacy and health-related quality of life, after a group educational intervention programme for persons with neuromuscular diseases or multiple sclerosis: a pilot study. *Disabil Rehabil* 2011;33(8):690-6.
  42. Lincoln NB, Yuill F, Holmes J, Drummond AER, Constantinescu CS, Armstrong S, et al. Evaluation of an adjustment group for people with multiple sclerosis and low mood: a randomized controlled trial. *Mult Scler* 2011;17(10):1250-7.
  43. Van Kessel K, Moss-Morris R, Willoughby E, Chalder T, Johnson MH, Robinson E. A randomized controlled trial of cognitive behavior therapy for multiple sclerosis fatigue. *Psychosom Med* 2008;70(2):205-13.

44. Kessel V, Kristen. The Development and Efficacy of Cognitive Behavior Therapy for Multiple Sclerosis Fatigue: A randomized Controlled Tria. (Dissertation). New Zealand: University of Auckland; 2007.
45. Tesar N, Baumhackerl U, Kopp M, Günther V. Effects of psychological group therapy in patients with multiple sclerosis. *Acta Neurol Scand* 2003;107(6):394-9.
46. Sinclair VG, Scroggie J. Effects of a cognitive-behavioral program for women with multiple sclerosis. *J Neurosci Nurs* 2005;37(5):249-57, 276.
47. Visschedijk MA, Collette EH, Polman CH, Pfennings LE, van der Ploeg HM. Development of A Cognitive Behavioral Group Intervention Programme for Patients With Multiple Sclerosis: *Psychol Rep* 2004; 95: 735-46.
48. Dindoost L, Aliakbari S. The study of mental health among Multiple Sclerosis Patients committing suicide with other Multiple Sclerosis Patients. Payame Noor University. (Dissertation). Tehran: Payame Noor University; 2005. (Persian)
49. Mokhtari S, Neshatdoost HT, Molavi H. The study the effectiveness of cognitive - behavioraltherapy in group on depressin and somatic complaint among Multiple Sclerosispatients. Psychology Magazine. Educational sciencesand Psychology college. Esfahan University 2008; 47: 242-51.(Persian)
50. Mokhtari S. The study the effectiveness of cognitive-behavioral therapy in group on depressin among Multiple Sclerosispatients. Educational sciencesand Psychology college. (Dissertation). Esfahan: Esfahan University; 2005. (Persian)
51. Alimohammadi N, Aghaie A, Golparvar M, Etemadifar M. The study the effectiveness of cognitive-behavioral therapy in group on stress among Multiple Sclerosispatients. Azad University of Khorasan 2007; 32: 1-16. (Persian)
52. Ghodrati S, Tbrizi M, Esmaeili M. The study the effectiveness of group therapy in based of Francle approach on general healthamong Multiple Sclerosispatients. *J News and consuling Res* 2010; 9(34): 7-24. (Persian)
53. Nagafi dolatabad, Norian KH, Malekzadeh M, Ghaem H, Rozitalab M, Afrasiabifar A, Moghimi M, Mohebi Z, Mohammadi H. The study the effectiveness of Yoga on general healthamong Multiple Sclerosispatients. *J Armaghane danesh* 2011; 16(3): 63. (Persian)
54. Bahramkhani, Janbozorgi M, Alipour A. The study the effectiveness of group therapy based onLazarus multimodal approach on general healthamong Multiple Sclerosispatients. *J Clinical Psychology* 2012; 4(1): 7-24 (Persian)
55. Hajir F, Ahadi H, Pourshahbaz A, Rezaei M. The study the effectiveness of cognitive-behavioral therapy on change of perceptual representations from disease and gradation in affection statesamong Multiple Sclerosispatients. *J Med Kermanshah Univ* 2011; 15(6). (Persian)
56. Jackson CA, Alice P. Mental Health in MS. *J Clinical Expanding Neuropsychology* 2004; 23(5): 598-620.
57. Schwartz, Carolyn E. Teaching Coping skills Enhances Quality of Life More Than peer Support, Result of Randomized Trial With Multiple Sclerosis Patients. *Health psychology* 2002; 18( 3): 211-20.
58. Hogan BE, Linden W, Najarian B. Social support interventions: do they work? *Clin Psychol Rev* 2002;22(3):383–442.
59. Janabakhshian N, Zandipour T. A study on the effectiveness of group counseling based on Lazarus multimodal approach with relapsing / remitting MS patients on the improvement of mental health & social support ofpatients.

- Psychological Studies, Faculty of Education and psychology. al-Zahra University 2011; 7(2): 65-84.
60. Hosseini S. The study the effectiveness of Cognitivetherapy in group on reductional Depression and increscent mental healthamong Multiple Sclerosispatients supported by Iranians society. (Dissertation). Tehran: Alzahra University; 2005. (Persian)
61. Kristiani J. counseling (Theories and application), Translated by Fallahi R, Hagilo H. Tehran: Roshd; 2004. (Persian)
62. Ekrami M. The study the effectiveness of cognitive-behavioral therapy in group on social phobiaamong girls students first grade in state high schools in Tehran. Dissertation). Tehran: Alzahra University; 2005. (Persian)

## THE STUDY OF EFFECTIVENESS OF COGNITIVE-BEHAVIORAL THERAPY IN GROUP ON MENTAL HEALTH AMONG PRIMARY MS PATIENTS

*Yalda Famil Sharifian<sup>1</sup>, Mehdi Khalili<sup>2</sup>, Samira Hasanzadeh Pashang<sup>3\*</sup>, Hamid Kamarzarin<sup>4</sup>, Mohammad Ehsan Taghizadeh<sup>5</sup>*

*Received: 6 Jul , 2013; Accepted: 13 Sep , 2013*

### **Abstract**

**Background & Aims:** Multiple sclerosis disease is one of the most common chronic diseases in central nervous system (CNS). The nature of chronic disease, not having a good prognosis and definite cure are causes of having highest prevalence in various mental disorders like depression and anxiety. The purpose of this part of the study was to investigate the effectiveness of cognitive-behavioral group therapy on mental health of primary MS patients.

**Materials & Methods:** This study was conducted on 28 patients who had the lowest level of general health selected by accessible sampling and were divided into two different groups of experimental and control groups. The experimental group attended 10 sessions of cognitive-behavioral group therapy based on Michael Free approach that lasted nearly 75-90 minutes and was held once a week (one session per week) and the control group received no intervention. The measuring instrument was General Health Questionnaire (GHQ-28) which was performed in two stages (pretest and posttest) and the data were analyzed using Covariate (Ancova) Test.

**Results:** Accordingly covariance analysis emphasized that cognitive-behavioral group therapy enhanced the mental health in posttest of the experimental group ( $p < 0.01$ ).

**Conclusion:** Cognitive-behavioral group therapy improves the mental health in primary patients. Hence this method can be used in hospitals and nursing homes as a complementary treatment.

**Keywords:** Cognitive-behavioral group therapy, Mental health, Primary MS patients

**Address:** Tehran, Ayatollah Kashani, Peyambar gharbi St. St. Jhadakbr, First Street (Shahid Hamid Ansari), No. 10, First Floor, **Tel:** +989196420315

**Email:** Hasanzadeh60@yahoo.com

SOURCE: URMIA MED J 2013: 24(9): 664 ISSN: 1027-3727

<sup>1</sup> MA of General Psychology, Payame Noor University

<sup>2</sup> MA of Clinical Psychology

<sup>3</sup> MA of General Psychology, Payame Noor University (Corresponding Author)

<sup>4</sup> Assistant Professor of Psychology, Payame Noor University of Alborz

<sup>5</sup> Assistant Professor of Psychology, Payame Noor University of Tehran