

## بررسی تظاهرات دهانی - دندانی در مصرف کنندگان متاامفتامین، مراجعه کننده به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندانپزشکی تبریز و ملاحظات دندانپزشکی این بیماران

حسین اسلامی<sup>\*</sup>، محمد جعفری حیدرلو<sup>۲</sup>، فرزانه پاکدل<sup>۳</sup>، مژگان عاقل‌فرد<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت 1392/09/02 تاریخ پذیرش 1392/11/03

### چکیده

**پیش‌زمینه و هدف:** آمفتامین، متاامفتامین و سایر داروهای این گروه جزء داروهای محرک CNS هستند. مصرف کنندگان متاامفتامین ممکن است مشکلات دندانی متعددی داشته باشند. در استفاده کنندگان این مواد نسبت ابتلا به بیماری‌های دهانی و دندانی بیشتر از سایر افراد است.

**مواد و روش‌ها:** در این مطالعه مقطعی ۳۰ نفر با سابقه مصرف متاامفتامین و ۳۰ نفر از افرادی که سابقه استفاده از این مواد را نداشتند به عنوان گروه کنترل انتخاب شدند. جمعیت مورد مطالعه، افراد مراجعه کننده به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندانپزشکی تبریز بودند که در طول یک سال از ابتدای مهرماه ۱۳۹۱ تا ابتدای مهر ماه ۱۳۹۲ به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندانپزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. این افراد از نظر میانگین DMFT، attrition، two sample t-test و bruxism و rampant carries xerostomia آزمون یو من و بیتی و نرم افزار آماری SPSS ویرایش ۱۶ استفاده گردید. در این مطالعه  $\alpha = 0.05$  در نظر گرفته شد.

**یافته‌ها:** بر طبق آنالیزهای آماری انجام گرفتند. آنالیزهای آماری انجام گردید و برای مقایسه تفاوت میانگین‌ها از t-test برای مطالعه rampant carries xerostomia و bruxism مورد استفاده قرار گرفتند. میانگین DMFT، attrition و rampant carries xerostomia مورد از گروه شاهد بیشتر می‌باشد.

**بحث و نتیجه گیری:** از آنجائی که سو، مصرف این مواد می‌تواند عوارض جانبی زیادی داشته باشد لذا لازم است دندانپزشک با این علایم و خطرات پزشکی مرتبط با آن آشنا باشند. لازم است این بیماران مورد توجه زیادی قرار گیرند و علایم و تظاهرات دهانی مرتبط با مصرف متاامفتامین‌ها از جمله پوسیدگی‌های فراگستره، اروئن‌های مینایی، خشکی دهان، برآکسیسم و تریسموس عضلانی و تغییر رنگ‌های دندانی تحت درمان قرار گیرند.

**کلید واژه‌ها:** متاامفتامین، تظاهرات دهانی - دندانی، ملاحظات دندانپزشکی

مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و پنجم، شماره اول، ص ۱۱-۱، فروردین ۱۳۹۳

آدرس مکاتبه: تبریز، دانشکده دندانپزشکی تبریز، تلفن: ۰۹۱۴۳۹۲۲۴۴۸

Email: eslamihosein56@yahoo.com

### مقدمه

آمفتامین، متاامفتامین و سایر داروهای این گروه جزء داروهای محرک CNS هستند. نقش اولیه این داروها افزایش دوپامین سیناپسی از طریق افزایش رهاسازی آن به محل‌های ذخیره ایی آن در فضای سیناپسی می‌باشد. به صورت بالینی آمفتامین‌ها برای کاهش وزن، درمان عدم توجه و تمرکز، نارکولپسی و افسردگی مقاوم به درمان استفاده می‌شوند. در اکثر افرادی که برای اولین بار از این داروها به منظور کاهش وزن استفاده می‌کنند واستیگی ایجاد خواهد شد. استفاده داخل

<sup>۱</sup> استادیار بیماری‌های دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسئول)

<sup>۲</sup> استادیار بیماری‌های دهان و فک و صورت، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، دانشکده دندانپزشکی ارومیه، ارومیه، ایران

<sup>۳</sup> استادیار بیماری‌های دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی تبریز، تبریز، ایران

<sup>۴</sup> دستیار تخصصی بیماری‌های دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی تبریز، تبریز، ایران

قرار می‌دهد ولی در صورت عدم درمان ممکن است ساختمان کرونالی کل دندان‌ها از بین به رود (۳) از دیگر تظاهرات دهانی و دندانی مصرف کنندگان متآمftامین می‌توان بهرنگی و سیاه شدن دندان‌ها، پوسیدگی و خرد شدن آن‌ها و نیز شکستگی و لق شدن آن‌ها اشاره کرد (۱۸). بهداشت دهانی ضعیف و خشکی دهان نیز در این افراد سیار شایع است (۱۹).

به نظر می‌رسد مشکلات دندانی در نتیجه ترکیبی از عوامل مانند کاهش جریان بزاق در اثر مصرف متامفتامین، بهداشت دهانی ضعیف و تعدیه ضعیف در اثر کاهش استhetica ایجاد می‌شود.<sup>(۱۷)</sup>

با توجه به وجود علائم دهانی و دندانی زیاد بین افراد مصرف کننده متا-آمفتامین دندان پزشکان می‌توانند نقش مهمی در تشخیص اولیه سوء استفاده کنندگان از این مواد داشته باشند. از طرف دیگر با توجه به افزایش مصرف متا-آمفتامین، دندان پزشکان بایستی از عوارض دهانی و دندانی این ماده و همچنین ملاحظات درمانی برای استفاده کنندگان آن آگاهی کامل داشته باشند(۱۷).

هدف از این مطالعه بررسی اثرات و تظاهرات دهانی و دندانی مصرف متا-آمفتامین در یک مرکز دندان پزشکی به عنوان الگویی از جامعه ایرانی می‌باشد.

مداد و روش کار

این مطالعه یک مطالعه مقطعی-تحلیلی می‌باشد. جمعیت مورد مطالعه، افراد مراجعه کننده به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندان‌پزشکی تبریز بودند که در طول یک سال از ابتدای مهرماه ۱۳۹۰ تا ابتدای مهر ماه ۱۳۹۱ به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندان‌پزشکی تبریز مراجعه کرده بودند. شناسایی افراد مصرف کننده متأمftامین بر اساس وجود شواهدی از علایم بالینی و یا دهانی و دندانی در این افراد و پرسش از خود فرد در خصوص مصرف این مواد بود. بعد از گرفتن شرح حال و انجام معاینات لازم در صورت رضایت خود بیمار مدت زمان استفاده از مواد، نوع ماده مصرفی، و همچنین مقدار مصرفی را می‌سازد. این مطالعه از مواد بادادشت می‌گذرد.

جهت گردآوری داده‌ها چک لیستی که از قبل تهیه شده بود توسط یک نفر متخصص بیماری‌های دهان که با معاینات دقیق دندانپزشکی آشنا بود پر می‌گردید. روش نمونه‌گیری به صورت تمام شماری افراد مراجعه کننده به بخش بیماری‌های دهان انجام گرفته و نمونه‌های دهانی از هر ۱۰۰ نفر مراجعه کننده در طبقه دکسال و بعد از ۳۰ سالگی جمع‌آوری شد.

گروه شاهد نیز از بین افرادی که هیچ‌گونه سابق‌های از مصرف متا-آمفتابین یا سایر مواد مخدر را نداشتند، ساکن در همان منطقه جغرافیایی که به مرکز ذکر شده جهت انجام درمان‌های

اگر چه ممکن است سوء استفاده از متآمفاتامین در بین تمامی افراد جامعه اتفاق بیفتاده ما اکثر مصرف کنندگان مردان بین ۱۹ تا ۴۰ سال هستند<sup>(۳)</sup>. به نظر می رسد حدود ۳۴ میلیون نفر در سرتاسر جهان و ۱۰/۴ میلیون نفر در ایالات متحده از این مواد استفاده می کنند<sup>(۱)</sup>.

روش استفاده از این مواد به صورت کشیدنی (smoking)، استنشاقی، تزریقی یا خوارکی می‌باشد دارو با نام‌های مستعار speed meth ice glass crystal fire crank chalk شناخته می‌شود.<sup>(۳)</sup>

برای شناخت اثرات فیزیولوژیک و سایکولوژیک استفاده از متابوامفتامین‌ها بهتر است مروری بر تأثیر متاامفتامین بر روی مغز داشته باشیم:

در مقایسه با کوکائین و سایر مواد مخدر متابولیت آمفتامین مدت زمان طولانی تری در داخل بدن به صورت فعال باقی می‌ماند و مقدار زیادی از آن در بدن به صورت دست نخورده تجمع می‌یابد (۴). به همین دلیل است که مصرف این مواد باعث ایجاد آسیب دائمی بر روی عروق خونی مغز می‌شود (۵). علاوه بر این مصرف این مواد باعث تولید مواد شیمیایی غیر نرمالی در سرتاسر نواحی مغز می‌گردد (۶). یک اثر مهم استفاده از آمفتامین از دست دادن انقال دهنده‌های دوپامین در مغز است (۷-۱۰).

Volkow و همکاران به این نتیجه رسیدند که تعداد انتقال دهنده‌های دوپامین ۱۲ تا ۱۷ ماه بعد از عدم استعمال مواد به میزان زیادی افزایش می‌ابد. همچنین این مطالعه نشان داد که علی‌رغم افزایش تعداد انتقال دهنده‌ها در مهارت‌های حرکتی و حافظه فرد در طی این مدت بهبودی قابل ملاحظه‌ای دیده نمی‌شود.<sup>(۱۱)</sup>

صرف متأمفاتامین با مشکلات بهداشتی و سلامتی مهمی همچون خطرات بیماری‌های قلبی - عروقی، انتقال بیماری‌های عغونی (ایدز و هپاتیت) مرتبط می‌باشد (۱۲، ۱۳).

اثرات جانبی عبارتند از: ضربان قلب نامنظم، افزایش فشارخون، هایپرترمی، تشنج، سکته مغزی، بی خوابی، بی قراری (۱۴-۱۶).

صرف کنندگان متأمافتامین ممکن است مشکلات دندانی متعددی هم داشته باشند. در استفاده کنندگان این مواد نسبت باتلا به بیماری‌های دهانی و دندانی بیشتر از سایر افراد می‌باشد. تظاهرات دندانی مشاهده شده در بین این افراد با عنوان توصیف شده است (۱۷) که اکثر به صورت پوسیدگی‌های پیش‌روندهای (Rampant Caries) که شبیه به پوسیدگی‌های شیشه شیر است مشاهده می‌شود. تخریب ناشی از پوسیدگی‌گ، ابتدا سطوح صاف فاسیال و آنتیپروگرممال را تحت تأثیر پوسیدگ، ابتدا سطوح صاف فاسیال و آنتیپروگرممال را تحت تأثیر

## یافته‌ها

نمونه مورد مطالعه در این تحقیق شامل ۶۰ نفر که ۳۰ نفر آنها از مواد متأامفتامینی استفاده می‌کردند و ۳۰ نفر افرادی بودند که به هیچ عنوان سابقه استفاده از این مواد را نداشته و از نظر سنی و جنسی با گروه مورد همسان سازی شده بودند در گروه مورد  $16/7$  درصد از افراد زن و  $83/3$  درصد مرد بودند و در گروه شاهد  $19/4$  درصد زن و  $80/6$  درصد مرد بودند.

میانگین سنی گروه مورد  $8/6 \pm 8/9$  سال که مینیمم  $18$  سال و ماکزیمم  $49$  سال، میانگین سنی گروه شاهد  $7/9 \pm 3/0$  سال و مینیمم  $18$  سال و ماکزیمم  $45$  سال و میانگین سنی کل افراد رکت کننده در مطالعه  $8/2 \pm 5/0$  سال و مینیمم  $18$  و ماکزیمم  $49$  سال بوده است.

میانگین زمان استفاده از مواد گروه مورد  $(2/6 \pm 5/3)$  سال و مینیمم  $1$  سال و ماکزیمم  $11$  سال بود.  $26/7$  درصد از افراد گروه مورد از روش تزریقی،  $6/7$  درصد از روش خوارکی،  $20$  درصد از روش *smoking*،  $6/7$  درصد از دو روش تزریقی و خوارکی،  $13/3$  درصد از دو روش تزریقی و *smoking*،  $13/3$  درصد از سه روش تزریقی و *smoking* و خوارکی و  $3/3$  درصد از هر چهار روش تزریقی و *smoking* و خوارکی و استنشاقی استفاده کرده‌اند.

یافته‌های دندانی بر اساس روش استفاده از مواد در جدول ۱ نشان داده شده است. همچنین یافته‌های دندانی گروه شاهد نیز در جدول ۲ مشاهده می‌شود.

جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های بدست آمده از آزمون کلوموگروف اسپیرونوف استفاده شد. نتایج آزمون فوق نشان می‌دهد که توزیع متغیر DMFT نرمال می‌باشد و توزیع بقیه متغیرها نرمال نمی‌باشد به عبارتی داده‌ای DMFT پارامتر یک و بقیه ناپارامتریک اند.

در ادامه به توصیف داده‌های بدست آمده برای متغیر DMFT در دو گروه پرداخته شده است.

میانگین DMFT گروه مورد برابر با  $(\bar{x} = 19/5 \pm 7)$  که حداقل آن برابر با  $6$  و حداکثر برابر با  $30$  بود. میانگین DMFT گروه شاهد برابر با  $(\bar{x} = 11/8 \pm 3/2)$  بود که حداقل آن  $5$  واحد اکثر آن  $22$  بدست آمد.

جهت مقایسه DMFT گروه مورد با گروه شاهد از آزمون two sample t-test استفاده گردید.

نتایج این آزمون با  $t=5/16$  و  $P=0/0$  نشان دهنده بیشتر بودن میانگین DMFT گروه مورد از گروه شاهد می‌باشد.

دندان پژوهشی مراجعه کرده بودند با رعایت خصوصیات فردی، اجتماعی انتخاب شدند.

در مورد این گروه هم چک لیستی توسط معاینه‌گر پر شد. چون بر طبق آمارهای غیر رسمی موجود حدس زده می‌شد که اکثربت مصرف کنندگان متأامفتامین مذکور باشند، گروه شاهد هم اکثراً از بین افراد مذکور سالم انتخاب شدند.

جهت بررسی وجود خشکی دهان در این افراد با توجه به این که خشکی دهان یک حالت subjective است. فرد معاینه کننده ترشح بزاق و کیفیت ان را توسط عمل milking عدد بزاقی بررسی کرده وهم چنین در خصوص وجود علایم خشکی دهان از قبیل وجود مشکلاتی در جویدن و بلع غذا، صحبت کردن... از خود فرد پرسیده و یادداشت می‌نمود.

معیارهای ورود شامل مصرف هرگونه ماده متأامفتامینی به مدت حداقل  $1$  سال وهم چنین تمایل به شرکت در مطالعه بود. معیارهای خروج عبارت بودند از:

۱- داشتن هرگونه بیماری عفونی قابل انتقال از جمله ایدز و یا هپاتیت. جهت شناسایی این بیماران آزمایشات HBS-Ag و HIV برای کلیه افراد مورد مطالعه درخواست شد که در صورت مثبت بودن نتایج آزمایشات، فرد از مطالعه خارج شده و به یک نفر از همکاران متخصص بیماری‌های عفونی جهت مشاوره و درمان معرفی می‌گردد. علت خروج این افراد از مطالعه مشکلات کنترل عفونت و تردید در همکاری بیمار بود.

۲- عدم تمایل به شرکت در بژوهش

۳- داشتن هرگونه بیماری سیستمیکی که رعایت بهداشت دهانی فرد را مختل می‌کند مانند اسکلرودرمایا آرتیت روماتوئید

۴- سابقه استفاده از هرگونه مواد مخدر به غیر از متأامفتامین‌ها.

روش‌های آماری: داده‌های بدست آمده از مطالعه بهوسیله روشهای آماری توصیفی (فراوانی- درصد میانگین  $+/-$ ) انحراف معیار، آزمون من و تینی بیو، آزمون کلوموگروف اسپیرونوف، آزمون همبستگی پیرسون، آزمون تفاوت میانگین برای گروههای مستقل (Independent Sample t-test)، با استفاده از نرم افزار آماری SPSS ver/16 مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این مطالعه مقدار P کمتر از  $0/05$  از لحاظ آماری معنی‌دار تلقی گردید.

ملاحظات اخلاقی: کلیه افراد در این مطالعه داوطلبانه شرکت کردن و به آنان اطمینان داده شد که کلیه اطلاعات موجود در پرونده ایشان کاملاً محظمه باقی خواهد ماند.

در گروههای انتخاب شده هیچ‌گونه مداخله درمانی صورت نگرفت بنابراین عوارض درمان هم وجود نداشت.

جهت مقایسه Bruxism گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یومن ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Bruxism در گروه مورد از گروه شاهد می باشد (Mann –Whitney U=340, P=0/009).

جهت بررسی وجود ارتباط بین مدت زمان استفاده از مواد با یافته های دندانی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۴ مشاهده می گردند.

نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان می دهد در سطح معنی داری ۰/۰۵ رابطه همبستگی مثبت بین DMFT و بیماری پریودنتال و Bruxism با متغیر مدت زمان مصرف مواد وجود دارد (Pearson correlation>0) (P<0/05., Pearson correlation>0) زمان مصرف مواد بیشتر می شود میزان بروز یافته های دندانی فوق بیشتر خواهد شد. بین بقیه یافته های دندانی با مدت زمان مصرف مواد رابطه معنی دار وجود ندارد (P>0/05.).

جهت مقایسه Attrition گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یومن ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Attrition در گروه مورد از گروه شاهد می باشد (Mann –Whitney U=369/5 ,P=0/035)

جهت مقایسه Xerostenia گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

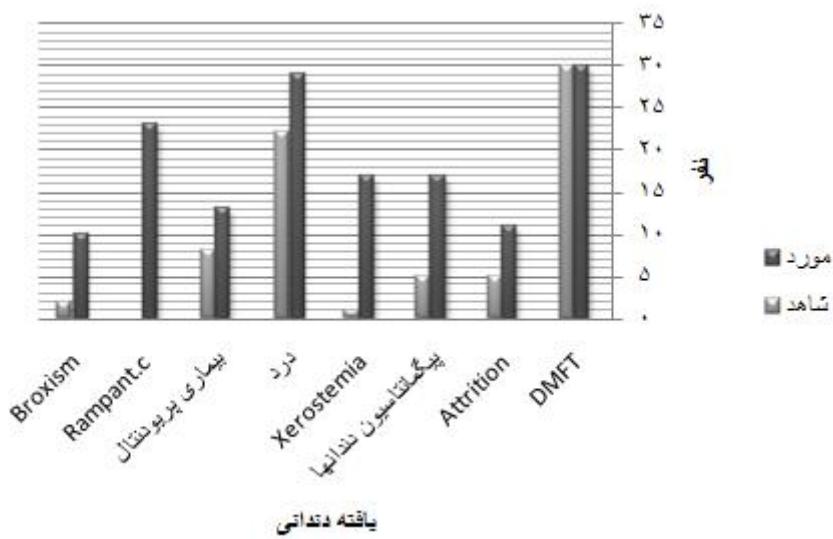
نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته Xerostenia در گروه مورد از گروه شاهد می باشد (Mann –Whitney U=216/5 ,P=0/00)

جهت مقایسه c Rampant. گروه مورد با گروه شاهد از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است

نتایج آزمون یو من ویتنی نشان دهنده بیشتر بودن میانگین بروز یافته c Rampant. در گروه مورد از گروه شاهد می باشد (Mann –Whitney U=108/5 ,P=0/00)

**جدول (۱): یافته های دندانی گروه مورد بر اساس روش استفاده از مواد**

Bruxism	Rampant.c	نوع یافته دندانی							روش استفاده از مواد
		بیماری پریودنتال	درد دندانی	Xerostenia	تغییر رنگ دندانها	Attrition	DMFT		
۲	۶	۲	۸	۳	۳	۴	۸		تزریقی
۰	۲	۱	۲	۱	۲	۰	۲		خوارکی
۳	۴	۲	۶	۵	۴	۲	۶		smoking
۰	۲	۲	۲	۰	۱	۰	۲		تزریقی و خوارکی
۲	۳	۲	۴	۲	۲	۲	۴		تزریقی و smoking
۱	۲	۲	۴	۲	۳	۱	۴		خوارکی و smoking
۲	۲	۱	۳	۲	۲	۱	۳		تزریقی و smoking و خوارکی
۰	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۱		تزریقی و smoking و خوارکی و استنشاقی
۱۰	۲۲	۱۳	۳۰	۱۷	۱۷	۱۱	۳۰	کل	



نمودار (۱): یافته‌های دندانی گروه مورد و شاهد

جدول (۲): یافته‌های دندانی گروه شاهد

	سایر		روش استفاده از مواد
	نخیر رنگ مخاط باکال دو طرف	نخیر رنگ مخاط باکال	
فسیشور خارج دهانی	۱	۱	تزریقی خوراکی smoking
نخیر رنگ مخاط باکال	۱	۲	تزریقی و خوراکی smoking
نخیر رنگ مخاط باکال دو طرف	۱	۱	تزریقی و خوراکی smoking
لایتوژنس	۱	۱	تزریقی و خوراکی smoking
زن مودار	۱	۱	تزریقی و خوراکی smoking
آبسه	۱	۱	تزریقی و خوراکی و استنشاقی
Bruxism	۲	۰	
Rampant.c	۸	۲۲	
بیماری پریودنتال	۲۲	۱	
درد دندانی	۱	۵	
Xerostomia	۵	۵	
پوکی کائسیون دندانها	۵	۵	
Attrition	۵	۵	
DMFT	۳۰	۳۰	

**جدول (۳): نتایج آزمون من وی تنبی در خصوص برابری میانگین متغیرهای Attrition و Xerostemia و Bruxism در دو گروه Rampant.c**

p-value*	Mann-Whitney U	متغیر
.۰۰۳۵	۳۶۹/۵	Attrition
.۰۰۰	۲۱۶/۵	Xerostemia
.۰۰۰	۱۰۸/۵	Rampant.c
.۰۰۰۹	۳۴۰	Bruxism

\* آزمون یو من ویتنی

**جدول (۴): نتایج آزمون همبستگی پیرسون بین یافته‌های دندانی و مدت زمان استفاده از مواد**

p-value	Pearson correlation	متغیرها(یافته‌های دندانی)
.۰۰۰	.۶۵۶	DMFT
.۰۰۸	.۲۲۵	Attrition
.۰۱۲۳	.۲۸۸	تغییر رنگ دندانها
.۰۲۷۹	.۲۰۴	Xerostemia
.۰۴۹۹	-.۱۲۸	درد دندانی
.۰۰۰۶	.۴۹۳	بیماری پریودنتال
.۰۰۶۸	.۳۳۸	Rampant.c
.۰۰۴۳	.۳۷۱	Bruxism

پارامترهای attrition و xerostemia و Rampant.c و تغییر رنگ دندان‌ها با مدت زمان مصرف مواد رابطه معنی‌داری وجود ندارد ( $P > 0.05$ )

نیز طبق نتایجی که از این مطالعه به دست آمد میزان DMFT و درد دندانی در کسانی که از متآمفتامین به صورت تزریقی استفاده می‌کردند بیشتر از کسانی بود که به صورت استفاده می‌کردند و در این گروه نیز بیشتر از کسانی بود که به صورت خوارکی از متآمفتامین استفاده می‌کردند، اما تغییر رنگ دندان‌ها و Rampant.c در استفاده کنندگان خوارکی متآمفتامین بیشتر از دو گروه دیگر بود.

طبق مطالعه انجام گرفته توسط saini و همکاران در سال ۲۰۰۵ در افراد مصرف کننده متآمفتامین زروستومیا، پوسیدگی‌های فرا گستر (Rampant)، به وی بد دهان، بر اکسیسم و تریسموس عضلانی بیشتر از گروه کنترل بود (۲۰).

طبق مطالعه vivekshetty و vivekshetty بیماری‌های دهان و دندان یکی از مشکلات دائمی استفاده کنندگان متآمفتامین می‌باشد و به طور متوسط میزان از دست دادن دندان‌ها در استفاده کنندگان متآمفتامین بیشتر از گروه کنترل است. همچنین یکی از مشکلات بارز این افراد نمای ظاهری دندان‌ها می‌باشد. مشکلاتی نظیر شکستگی و از دست دادن دندان‌ها و بر اکسیسم و اروژن دندان‌ها در بین افراد

## بحث

متآمفتامین جزء شاخص‌ترین داروهای محرک است که می‌تواند مورد سوء مصرف قرار گیرد (۱). از جمله یافته‌های دهانی مصرف متآمفتامین بر اکسیم، خشکی دهان، افزایش بروز پوسیدگی دندانی است.

نمونه مورد مطالعه در این تحقیق شامل ۶۰ نفر بود که ۳۰ نفر از اینها از مواد متآمفتامین استفاده می‌کردند و ۳۰ نفر به عنوان گروه شاهد در نظر گرفته شدند که هیچ‌گونه سابقه ای از مصرف این مواد نداشتند. جهت مقایسه DMFT گروه مورد با گروه شاهد از آزمون two sample t-test استفاده گردید. نتایج این آزمون به این صورت بود که میانگین DMFT گروه مورد از گروه شاهد بیشتر می‌باشد.

همچنین در این مطالعه جهت مقایسه attrition و bruxism و rompant.c xerostemia از آزمون یو من ویتنی استفاده گردید. نتایج این آزمون به این صورت است که میانگین بروز همه موارد فوق در گروه مورد از گروه شاهد بیشتر می‌باشد.

در این مطالعه جهت بررسی وجود ارتباط بین مدت زمان استفاده از مواد با یافته‌های دهانی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که هرچه مدت زمان مصرف مواد بیشتر می‌شود میزان بروز DMFT و بیمار پریودنتال و bruxism بیشتر خواهد شد ( $P < 0.05$ ) ولی بین

بر ایجاد برآکسیسم و حرکات پارافلکشنال فکی باشد. برآکسیسم و تریسوموس عضلانی می‌تواند اثر بیماری‌های پریودنتال را پیچیده‌تر کرده و عالیم و نشانه‌های اختلالات مفصل گیجگاهی - فکی نظیر، حساسیت به لمس در مفاصل گیجگاهی - فکی و عضلات ماستر را ایجاد نماید (۲۷).

ملاحظات لازم در درمان دندان پزشکی بیماران مصرف کننده متاامفتامین:

دندان پزشک باید با عالیم و نشانه‌هایی که نشان دهنده سوء استفاده از این مواد می‌باشد آگاهی کامل داشته باشد افرادی که سابقه استفاده از مواد متاامفتامینی را دارند ممکن است خطر بالایی در جهت ابتلا به بیماری‌های عفونی نظیر ایدز و هپاتیت داشته باشند (۲۸). مخصوصاً آن‌هایی که مواد را به صورت تزریقی مصرف کرده باشند. حتی افرادی که از مواد به صورت غیر تزریقی هم استفاده کرده‌اند نیز در معرض ابتلا به بیماری‌های منتقله از راه تماس جنسی و بیماری‌های منتقله از راه خون می‌باشند. زیرا مصرف متاامفتامین می‌تواند قوه قضاوی و بازداری فرد را تغییر دهد در نتیجه ممکن است فرد به رفتارهای پرخطری مانند روابط جنسی ناظم‌من نماید (۲۹).

بیمارانی که سابقه استفاده از مواد متاامفتامین را دارند و جهت درمان به مطب دندان پزشکی مراجعه می‌کنند ممکن است از نظر بالینی مشکلات متعددی داشته باشند. اگر خود بیمار سابقه استفاده از مواد را ارایه دهد دندان پزشک بایستی بیمار را به صورت کامل از نظر وجود مشکلات دهانی و دندانی معاینه کند. اگرچه اغلب بیماران به خاطر ترس از مسایل قانونی یا اجتماعی چنین اعترافی ندارند. بنابراین دندان پزشک بایستی کاملاً با عالیم و نشانه‌های سوء استفاده از مواد آشنا باشد.

بایستی برای بیماران یک تاریخچه پزشکی و دندان پزشکی کامل ثبت شود و لازم است تا یک معاینه دقیق دهانی و دندانی صورت گیرد.

عالیم و نشانه‌هایی که می‌تواند نشانه سوء استفاده بیمار از مواد متاامفتامینی باشد شامل موارد زیر می‌باشد:

- وجود ضایعات پوستی مانند آبسه‌های زیر جلدی، سلولیت، ترومیوفلیتیت بر روی بازوها اغلب نشان دهنده مصرف مواد به صورت تزریقی است (۱).

- بیمارانی که مکرراً و بنایه دلایل غیر موجهی سر زمان مقرر در مطب حاضر نمی‌شوند، نوسانات خلقی زیادی دارند، رفتارهای پرخاشگرانه و پارانوئیدی دارند ممکن است جزء افراد مصرف کننده متاامفتامین باشند و بایستی به دقت مورد معاینه و بررسی قرار گیرند (۳۰).

شایع است. طبق این مطالعه در استفاده کنندگان متاامفتامین به صورت تزریقی به طور واضح میزان از دست دادن دندان‌ها بیش‌تر از استفاده کنندگان متاامفتامین به صورت استنشاقی بود (۱۷).

طبق مطالعه Dr.John و همکاران در سال ۲۰۰۰، در استفاده کنندگان متاامفتامین به صورت snorted میزان سایش دندان‌ها قدامی فک بالا بیش‌تر از کسانی بود که از متاامفتامین به صورت تزریقی و استنشاقی و خوراکی استفاده کردند (۲۱).

در مطالعه‌ای که توسط shaner در سال ۲۰۰۲ و Rhodus little در سال ۲۰۰۵ صورت گرفت چنین بیان شد که نمای پوسیدگی‌های دندانی در مصرف کنندگان متاامفتامین یک نمای مشخص می‌باشد. به صورتی که پوسیدگی سطح صاف با کالی دندان‌ها و سطوح انیترپروگزیمال دندان‌های قدامی را در بر می‌گیرد (۲۲، ۲۳).

دونالدسون<sup>۱</sup> و گود چایلد<sup>۲</sup> هم در سال ۲۰۰۶ بر اکسیم و سایش دندان‌ها را در بین این گروه از افراد گزارش کردند (۲۴).

علت ایجاد زروستومیا در اثر متاامفتامین‌ها ناشناخته است ولی ممکن است در اثر فعالیت رسپتورهای آلفا آدرنرژیک در دیواره عروقی غدد برازی باشد که باعث انقباض عروق و در نتیجه کاهش جریان برازی می‌شود (۳۱). همچنین متاامفتامین باعث افزایش متابولیسم و فعالیت عضلانی و بدن بال آن دهیدراسیون در فرد می‌شوند که این عامل هم زمینه را برای ایجاد زروستومیا فراهم می‌کند (۲۵). در اثر زروستومیا خطر ایجاد پوسیدگی‌های دندانی، اروزن من یا و بیماری‌های پریودنتال بیش‌تر می‌شود (۲۶). همچنین بهداشت دهان ضعیف، مصرف بالای کربوهیدرات‌های تصفیه شده و افزایش میزان اسیدیته داخل حفره‌های دهان در اثر مصرف متاامفتامین‌های خوراکی و بر گشت محتویات معده یا استفراغ هم باعث افزایش تعداد و شدت ضایعات پوسیدگی در مصرف کنندگان متاامفتامین می‌شود (۲۲).

نمای پیشرفت ضایعات پوسیدگی شباهت بسیار زیادی با پوسیدگی‌هایی دارد که در سندرم شوگرن مشاهده می‌شوند به استثنای اینکه پوسیدگی‌ها به آرامی پیشرفت کرده و دوره‌های توقف زیادی در آن‌ها دیده می‌شود (۲۳). دلیل ایجاد چنین نمایی در پوسیدگی‌ها نامشخص است به هر حال پوسیدگی‌های دندانی یکی از مشکلات اصلی و اساسی در بین مصرف کنندگان متاامفتامین می‌باشد.

افراد مصرف کننده متاامفتامینی انرژی بالایی دارند و فعالیت عصبی - عضلانی شان هم بیش‌تر است که این عامل می‌تواند دلیلی

<sup>1</sup> Donaldson

<sup>2</sup> Good child

### نتیجه‌گیری

استفاده از مواد متاآمفتابینی می‌تواند یکسری علایم دهانی و دندانی مشخصی را در بیماران به وجود بیاورد که جهت تشخیص افراد سوء استفاده کننده از این مواد می‌توان از آن‌ها بهره گرفت. از آنجائی‌که سوء مصرف این مواد می‌تواند عوارض جانبی زیادی داشته باشد لذا لازم است دندان پزشک با این علایم و خطرات پزشکی مرتبط با آن آشنا باشند. در افراد مصرف کننده DMFT, Attrition, Xerostomia Rampant و Bruxism Carris نسبت به افرادی که از این مواد استفاده نمی‌کنند بیشتر می‌باشد.

ملاحظات دندان پزشکی این بیماران همواره دارای چالش‌های زیادی بوده است ولی لازم است این بیماران مورد توجه زیادی قرار گیرند و علایم و تظاهرات دهانی مرتبط با مصرف متاآمفتابین‌ها از جمله پوسیدگی‌های فرا گستره، اروژن‌های مینیاپی، خشکی دهان، براسیسم و تریسموس عضلانی و تغییر رنگ‌های دندانی تحت درمان قرار گیرند.

### حدودیت‌ها و پیشنهادات

۱- چون مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی-تحلیلی است لذا باعث می‌شود ما نتوانیم بین متغیر گروه‌ها (افراد مصرف کننده متاآمفتابین و افراد سالم) یا فته‌های دهانی و دندانی آن‌ها رابطه علت و معلولی در نظر بگیریم.

۲- از آنجایی‌که این مطالعه در یک مرکز تخصصی دندان‌پزشکی انجام شده است لذا احتمال دارد تظاهرات دهانی این افراد اندکی متفاوت با سایر بیماران این گروه باشد. به همین دلیل پیشنهاد می‌شود مطالعه دیگری طراحی گردد که شامل افراد مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد یا بازپروری و با تعداد نمونه بیشتر می‌باشد.

۳- چون متغیرهای زیادی از جمله چگونگی رعایت بهداشت دهانی و تغذیه و... وجود دارند که می‌توانند بر روی DMFT و سایر یافته‌های این مطالعه تأثیرگذار باشند و از طرف دیگر میزان DMFT گروه مورد قبل از مصرف مواد مشخص نیست. لذا برقراری رابطه علت و معلولی بین این متغیرها و یافته‌های دهانی آن‌ها مشکل است. به همین دلیل مطالعات دیگری با تعداد نمونه‌های بیشتر و مدت زمان طولانی‌تری لازم است در این خصوص انجام گیرند تا به نتایج دقیق‌تری برسیم.

- همچنین دندان پزشک در صورت مشاهده نمای پوسیدگی‌های دندانی در سطوح صاف باک الی و انیتربروگزیمال دندان‌های قدامی در یک فرد جوان بایستی به مصرف متاآمفتابین توسط بیمار مشکوک شود.

ملاحظات لازم در درمان بیماران:

برای افرادی که مقدادر زیادی متاآمفتابین مصرف کرده‌اند حداقل تا ۸ ساعت بعد از مصرف مواد نباید هیچ درمان دندان‌پزشکی صورت گیرد. و به لحاظ رعایت حداکثر میزان اینمی در صورت امکان بهتر است تا ۲۴ ساعت بعد از آخرین مصرف این مواد هیچ درمان دندان‌پزشکی انجام نگیرد. استفاده از داروهای بی‌حسی موضعی حاوی ابی نفرین ولوونورفلورین در خلال ۸ ساعت اول بعد از مصرف این مواد منع است زیرا متاآمفتابین‌ها پاسخ آمین‌های سمپاتومیمتیک را افزایش می‌دهند که این امر می‌تواند منجر به وجود آمدن بحران فشار خون سکته مغزی و یا سکته قلبی شود. (۱) همچنین استفاده از بی‌هوشی عمومی در این بیماران کنت را اندیکاسیون دارد. (۳۰)

اگر بیمار دندان پزشکی علائمی را نشان می‌دهد که بازگو کننده مصرف متاآمفتابین در حال حاضر است فقط بایستی تحت درمان‌های حمایتی قرار گیرد (۳۱). مهم‌ترین نکته در درمان اثرات دهانی متاآمفتابین‌ها این است که بیمار در جهت ترک استفاده از مواد تغییر شود. بایستی روش تغذیه بیمار هم اصلاح شود که شامل عدم استفاده از نوشیدنی‌های حاوی کربوهیدرات‌های تصفیه شده می‌باشد مشاوره با یک متخصص تغذیه ممکن است مفید باشد. استفاده از ترکیبات فلوراید هم به صورت مستقیم بر روی دندان‌ها وهم در داخل تری‌های پیش ساخته برای جلوگیری از پیشرفت سریع پوسیدگی‌ها یک امر لازم و ضروری است (۲۶).

بیمارانی که در اثر مصرف مواد متاآمفتابینی دچار خشکی دهان شده‌اند بایستی تشویق شوند که روزانه ۸ تا ۱۰ لیوان در روز آب بنوشند و از مصرف نوشیدنی‌های حاوی کافئین و الکل و استعمال دخانیات پرهیز کنند زیرا این مواد خاصیت دیورتیک دارند. استفاده از براق مصنوعی، مرتبط کننده‌های دهان هم می‌تواند مفید باشد. ولی کافی نیست (۳۲).

روش دیگر برای درمان خشکی دهان استفاده از عوامل دارویی مانند پیلوکارپین و سوپیمیلین در جهت تحریک غدد بزاوی است (۲۰). به منظور برقراری تعادل بین نیاز به کاهش درد در این بیماران و همچنین خطر ایجاد تداخلات دارویی مشاوره با پزشک بیمار می‌تواند مفید باشد.

## References:

1. Little JW, Falace DA, Miller CS, RhodusNL. Drug and alcohol abuse: Dental management of the medically compromised patient, 8<sup>th</sup> ed. Mosby Elsevier: St Louis; 2013.P. 562–75.
2. Sulzer D, Sonders MS, Poulsen N, Galli A. Mechanisms of neurotransmitter release by amphetamines: a review. *Prog Neurobiol* 2005;75(6): 406-33.
3. Nevilie BW, Damm DD, Allen CM, Jerry EB. Oral and maxillo facial pathology 2<sup>nd</sup> ed. West philadelphia, pensylvania: W.B.Saundres Company; 2009.P.782.
4. Volkow ND. Methamphetamine abuse and addiction. [Internet]. 2002 [cited 2014 Mar 10]. Available from: [http://www.drugabuse.gov/sites/default/files/meth\\_rrs\\_web.pdf](http://www.drugabuse.gov/sites/default/files/meth_rrs_web.pdf)
5. Ernst T, Chang L, Leonido-Lee M, Speck O. Evidence for long-term neurotoxicity associated with methamphetamine abuse: a 1H MRS study. *Neurology* 2000; 54(6): 1344-9.
6. Otero C, Boles S, Young N, Dennis K. Methamphetamine addiction, treatment, and outcomes: Implications for child welfare workers [Internet]. Publications of the Center on Children, Families, and the Law (and related organizations). 2006 [cited 2014 Mar 10]. Available from: <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1015&context=ccflpubs>
7. McCann UD, Wong DF, Yokoi F, Villemagne V, Dannals RF, Ricaurte GA. Reduced striatal dopamine transporter density in abstinent methamphetamine and methcathinone users: evidence from positron emission tomography studies with [11C]WIN-35,428. *J Neurosci* 1998;18(20):8417–22.
8. Thompson PM, Hayashi KM, Simon SL, Geaga JA, Hong MS, Sui Y, et al. Structural abnormalities in the brains of human subjects who use methamphetamine. *J Neurosci* 2004; 24(26): 6028-36.
9. Volkow ND, Chang L, Wang GJ, Fowler JS, Leonido-Yee M, Franceschi D, et al. Association of dopamine transporter reduction with psychomotor impairment in methamphetamine abusers. *Am J Psychiatry*. 2001;158(3):377-82.
10. Wilson JM, Kalasinsky KS, Levey AI, Bergeron C, Reiber G, Anthony RM, et al. Striatal dopamine nerve terminal markers in human, chronic methamphetamine users. *Nat Med* 1996;2(6):699–703.
11. Volkow ND, Chang L, Wang GJ, Fowler JS, Franceschi D, Sedler M, et al. Loss of dopamine transporters in methamphetamine abusers recovers with protracted abstinence. *J Neurosci* 2001;21(23):9414–8.
12. Brecht M-L, O'Brien A, von Mayrhofer C, Anglin MD. Methamphetamine use behaviors and gender differences. *Addict Behav* 2004;29(1):89–106.
13. Greenwell L, Brecht M-L. Self-reported health status among treated methamphetamine users. *Am J Drug Alcohol Abuse* 2003;29(1):75–104.
14. National Institute on Drug Abuse. Methamphetamine: Abuse and Addiction | National Institute on Drug Abuse (NIDA) [Internet]. 2002 [cited 2014 Mar 10]. Available from: <http://www.drugabuse.gov/publications/research-reports/methamphetamine-abuse-addiction>
15. Office of National Drug Control Policy [ONDCP]. Methamphetamine. Washington, DC [Internet]. 2003 [cited 2014 Mar 10]. Available from: [www.whitehousedrugpolicy.gov/publications/factsheets/methamph/index.html](http://www.whitehousedrugpolicy.gov/publications/factsheets/methamph/index.html)
16. Peck J. Medical consequences of methamphetamine use [Internet]. 2004 [cited 2014 Mar 10]. Available from: <http://www.attcnetwork.org/pacificsouthwest/even>

- ts/cates/I/presentations/Peck\_CATES\_3.30\_files/file.htm
17. Shetty V, Mooney LJ, Zigler CM, Belin TR, Murphy D, Rawson R. The relationship between methamphetamine use and increased dental disease. *J Am Dent Assoc* 2010;141(3):307–18.
  18. American Dental Association. Methamphetamine use: methmouth [Internet]. 2010 [cited 2014 Mar 10]. Available from: [www.ada.org/prof/resources/topics/methmouth.aspx](http://www.ada.org/prof/resources/topics/methmouth.aspx)
  19. Sulzer D, Sonders MS, Poulsen NW, Galli A. Mechanisms of neurotransmitter release by amphetamines: a review. *Prog Neurobiol* 2005;75(6):406–33.
  20. Saini T, Edwards PC, Kimmes NS, Carroll LR, Shaner JW, Dowd FJ. Etiology of xerostomia and dental caries among methamphetamine abusers. *Oral Health Prev Dent* 2005;3(3):189–95.
  21. Richards JR, Brofeldt BT. Patterns of tooth wear associated with methamphetamine use. *J Periodontol* 2000;71(8):1371–4.
  22. Shaner JW. Caries associated with methamphetamine abuse. *J Mich Dent Assoc* 2002; 84: 42–7.
  23. Rhodus NL, Little JW. Methamphetamine abuse and “meth mouth.” *Northwest Dent* 2005;84(5):29, 31, 33–7.
  24. Donaldson M, Goodchild JH. Oral health of the methamphetamine abuser. *Am J Health Syst Pharm* 2006;63(21):2078–82.
  25. Goodchild JH, Donaldson M. Methamphetamine abuse and dentistry: a review of the literature and presentation of a clinical case. *Quintessence Int* 2007;38(7):583–90.
  26. Shaner JW, Kimmes N, Saini T, Edwards P. “Meth mouth”: rampant caries in methamphetamine abusers. *AIDS Patient Care STDS* 2006;20(3):146–50.
  27. McGrath C, Chan B. Oral health sensations associated with illicitdrug abuse. *Br Dent J* 2005;198(3): 159-62.
  28. Gonzales R, Marinelli-Casey P, Shoptaw S, Ang A, Rawson RA. Hepatitis C virus infection among methamphetamine-dependent individuals in outpatient treatment. *J Subst Abuse Treat* 2006;31(2):195–202.
  29. Colfax G, Coates TJ, Husnik MJ, Huang Y, Buchbinder S, Koblin B, et al. Longitudinal patterns of methamphetamine, popper (amyl nitrite), and cocaine use and high-risk sexual behavior among a cohort of san francisco men who have sex with men. *J Urban Health* 2005;82(1 Suppl 1):i62–70.
  30. Scully C. Special care in dentistry : handbook of oral health care. New York: Churchill Livingstone/Elsevier; 2007.pp: 69-75.
  31. Lee CY, Heffez LB, Mohammadi H. Crystal methamphetamine abuse: a concern to oral and maxillofacial surgeons. *J Oral Maxillofac Surg* 1992;50(10):1052–4.
  32. Rhodus NL, Bereuter J. Clinical evaluation of a commercially available oral moisturizer in relieving signs and symptoms of xerostomia in postirradiation head and neck cancer patients and patients with Sjögren’s syndrome. *J Otolaryngol* 2000;29(1):28–34.

## ORODENTAL MANIFESTATIONS IN METHAMPHETAMINE USERS REFEREEING TO ORAL MEDICINE DEPARTMENT, AND THEIR DENTAL CONSIDERATIONS

*Hossein Eslami<sup>1</sup>\*, Mohammad Jafari Heidarloo<sup>2</sup>, Farzane Pakdel<sup>3</sup>, Mojgan Aghel Fard<sup>4</sup>*

*Received: 23 Nov , 2013; Accepted: 23 Jan , 2014*

### **Abstract**

**Background & Aims:** Amphetamine, methamphetamine, and other medications in this group stimulate the central nervous system (CNS). Users of methamphetamine might have various dental problems. Among the users of this substance, the rate of orodental disease is higher than other people.

**Materials & Methods:** In this cross-sectional study, the subjects consisted of 30 individuals with a history of taking methamphetamine and 30 individuals with no such history as the controls. The population of study was those who referred to oral medicine department of dental faculty of Tabriz University over a year from October 2011 since October 2012. These patients were compared about averages of DMFT, attrition, xerostomia, rampant carries, and bruxism. Two-sample t-test and Mann-Whitney U test were applied to evaluate differences in the means using SPSS 16 ( $\alpha=0.05$ ).

**Results:** Based on the results, the means of DMFT, attrition, xerostomia, rampant caries and bruxism scores were higher in the case group compared to the controls.

**Conclusion:** Since using the medications of this group might result in a number of side effects, it is necessary that dental practitioners be familiar with the signs and symptoms and medical complications related to these medications. Dental considerations of these patients have always been associated with a number of challenges; however, it is necessary that these patients be carefully monitored and the oral manifestations associated with the use of amphetamines, including rampant caries, enamel surface erosions, xerostomia, bruxism, trismus, and tooth discolorations be dealt with.

**Keywords:** Methamphetamine, Oro-Dental manifestation, Dental consideration

**Address:** Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran **Tel:** +989143922448

**Email:** eslamihosein56@yahoo.com

SOURCE: URMIA MED J 2014: 25(1): 11 ISSN: 1027-3727

---

<sup>1</sup> Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran (Corresponding Author)

<sup>2</sup> Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

<sup>4</sup> Resident, Oral and Maxillofacial Department, Dentistry Faculty, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran